



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en
adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

CASTRO CHINCHAY, Karla Patricia

ASESORES:

Dr. BARBOZA ZELADA, Luis Alberto

Dr. CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima – Perú

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) CASTRO CAINCAY, KARLA PATRICIA

cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILDY YUNG EN ADOLESCENTES DE PACHACUTEC - VENTANILLA 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)
QUINCE (letras).

Lima Norte, 20 de FEBRERO del 2019.


PRESIDENTE
Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto


SECRETARIO
Mg. Espino Sedano, Víctor Hugo


VOCAL
Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Con mucho cariño dedico esta tesis al Esposo de mi mama, Jorge Calero Saldaña por su apoyo incondicional a lo largo de todos los años de mi carrera, mi vida, por ser un buen modelo de Padre y jefe de familia. Luego a mi Madre, Juliana Chinchay por brindarme su hermosa compañía, nunca abandonarme desde mi niñez hasta mi adultez y por llenarme de amor. Ahora todo mi esfuerzo es para mi hijo Hanzel Gael, él es mi mayor motivación para seguir adelante y enseñarme a ser mejor cada día, a mis hermanos Alessandra y Jorge que me demostraron que siempre nos apoyaremos y estaremos juntos, por ultimo a mi gran y mejor amigo que está en el Cielo, Luis Alva Flores, por darme una bella amistad y por haber tenido esa capacidad de Resiliencia que siempre admire.

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios por darme su fuerza, su esperanza y fe para poder seguir adelante, a los profesores de la Universidad Cesar Vallejo por compartir todos sus conocimientos y orientarme a lo largo de mi carrera profesional. Con mucha estima a mis asesores de tesis al Dr. Luis Barboza, por sus consejos, paciencia y motivación, luego al Dr. Víctor Candela quien con su estilo de enseñanza y fuerza me ayudaron en todo este proceso. Gracias.

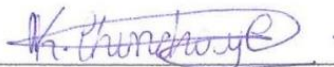
Declaración de autenticidad

Yo, **Karla Patricia Castro Chinchay**, con DNI N° **47911147**, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de diciembre de 2018



Karla Patricia Castro Chinchay

DNI 47911147

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Propiedades Psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la escala.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación

Castro Chinchay, Karla Patricia

Índice

CARÁTURA	¡Error! Marcador no definido.
Página del jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	7
1.4. Formulación del problema	19
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Objetivo	20
II. MÉTODO	21
2.1. Diseño de investigación	21
2.2. Variables, Operacionalización	22
2.3. Población y muestra	23
2.5. Métodos de análisis de datos	27
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	45
VI. RECOMENDACIONES	46
VII. REFERENCIAS	47
Anexo 9. Print de turnitin	14

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1: Validez de Contenido a través del Coeficiente de V de Aiken	29
Tabla 2: Prueba de Normalidad según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov	30
Tabla 3: Correlación Ítem - Test	30
Tabla 4: Correlación Dimensión - Test	31
Tabla 5: Prueba de KMO y Bartlett	31
Tabla 6: Varianza Total Explicada	32
Tabla 7: Matriz de Componentes rotados	33
Tabla 8: Tabla de Dimensiones	34
Tabla 9: Alfa de Cronbach General	34
Tabla 10: Alfa de Cronbach por Dimensiones	34
Tabla 11: Diferencias según Sexo	35
Tabla 12: Diferencias según edad	36
Tabla 13: Baremos generales de la escala total y sus dimensiones	37
Tabla 14: Baremos de la dimensión Sentirse bien solo, según sexo	38
Tabla 15: Baremos de las dimensiones, según edades	39

RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018. El diseño de estudio es psicométrico – instrumental. La muestra fue obtenida mediante un muestreo no probabilístico – intencional, conformada por 1000 adolescentes estudiantes de una institución educativa. Los resultados indicaron que los 25 ítems presentan validez de contenido, pues obtuvieron en el coeficiente de V de Aiken puntuaciones superiores a 0.80. Asimismo, en la correlación ítem-test muestran valores superiores a 0.30. Mientras que, en el análisis factorial exploratorio expone 5 factores que explican el 50.211% de la varianza total, en donde la rotación de los ítems se muestra diferente respecto a la estructura original; no obstante, son aceptables pues evidencian saturaciones superiores a 0.30. Además, obtuvo un valor en el coeficiente de alfa de Cronbach general de 0.829, indicando una fiabilidad buena. Por otro lado, se elaboraron baremos generales y diferenciados de tipo percentil pues algunas dimensiones mostraron diferencias significativas respecto a las variables sexo y edad. En conclusión, esta escala presenta adecuadas propiedades psicométricas en la muestra de estudio, siendo útil en la medición de esta variable como escala global en dicho contexto.

Palabras clave: escala, resiliencia, adolescentes, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Wagnild and Young resilience scale in adolescents of Pachacutec, Ventanilla, 2018. The study design is psychometric - instrumental. The sample was obtained through a non-probabilistic sampling - intentional, consisting of 1000 adolescent students of an educational institution. The results indicated that the 25 items present content validity, because they obtained scores of greater than 0.80 in the Aiken V coefficient. Likewise, in the item-test correlation they show values higher than 0.30. While, in the exploratory factor analysis it exposes 5 factors that explain 50.211% of the total variance, where the rotation of the items is different from the original structure; however, they are acceptable because they show saturations greater than 0.30. In addition, he obtained a value in the general Cronbach's alpha coefficient of 0.829, indicating good reliability. On the other hand, general and differentiated scales of percentile type were elaborated since some dimensions showed significant differences with respect to the sex and age variables. In conclusion, this scale presents adequate psychometric properties in the study sample, being useful in the measurement of this variable as a global scale in this context.

Key words: scale, resilience, adolescents, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El mundo está rodeado de aquellas personas que en el día a día se enfrentan a diversas situaciones difíciles en la vida, las cuales no pueden superar o afrontar, se complican mucho, piensan y sienten que no pueden escapar de sus problemas y se consumen en ellos; sin embargo, hay quienes, que si pueden salir de todas esas complicaciones que atraviesan en sus vidas, afrontándolos con mucha esperanza, fortaleza y no permiten que nada les afecte, a estos individuos los denominamos resilientes (Al Siebert, 2007).

En esta época en la que nos encontramos, sin lugar a dudas, es un espacio de retos, en donde el mundo es percibido como turbulento, siendo una constante observar que las personas de distintas etapas (infantes, niños, púberes, adolescentes, adultos) experimenten diversas experiencias y situaciones de muchos cambios que son en su mayoría muy fugaces. Es ahí que, la resiliencia permitirá que el individuo construya en su entorno, el cual le brindará una ventaja adicional en comparación de quienes no pretenden aprender a enfrentar el cambio permanente así como los hechos difíciles (Al Siebert, 2007).

Por ende, la resiliencia en este caso se centra en la etapa de la adolescencia, expresada como una perspectiva fundamental de investigación, pues teniendo en cuenta los múltiples cambios tanto a nivel interno y externo presentes en esta fase del ciclo de vida;, existen dos caminos, la primera, obtener la capacidad para poder enfrentarlos, adaptarse y salir adelante; mientras que la segunda, percibirlos como problemas dificultosos que dan paso al conformismo, estancamiento e inadaptación, recurriendo muchas veces a consecuencias nocivas para el adolescente (Al Siebert, 2007).

Ahora bien, ciertos datos estadísticos brindados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), menciona que alrededor de 800,000 personas en todo el mundo deciden acabar con sus vidas y muchas más están en el intento de hacerlo, principalmente por la causa de no saber enfrentar los distintos problemas presentes en sus vidas, recurriendo al suicidio en sus distintas modalidades como única solución. Asimismo, expresa que la mitad de los problemas de salud mental que se desarrollan en la edad adulta empiezan a manifestarse a los 14 años, pero la mayoría de los casos no se pueden detectar a tiempo y ni son tratados. Esto quiere decir, que los adolescentes están presentando conflictos en diferentes ámbitos como

familiares, escolares, sociales, etc. que lamentablemente ellos arrastran sin poder resolverlos generando así en un futuro grandes problemas en su salud mental.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2016) refiere que la segunda principal causa de muerte es el suicidio para el grupo social de adolescentes y jóvenes, el cual está asociado a un conjunto de factores de riesgo que incrementan la vulnerabilidad de estos, las cuales son los problemas psicológicos, pobreza, la educación, maltrato, familias disfuncionales, entre otras a mencionar; no obstante, aunque estos factores de riesgo estén presentes en la sociedad, no quiere decir que el individuo desarrolle la capacidad de enfrentarlas y salir adelante.

Dentro del marco nacional, de Lima y Callao, según una investigación del Instituto Nacional de Salud Mental (INSM, 2016) reportó que los adolescentes que presentan diversos conflictos como baja autoestima, violencia intrafamiliar, abuso escolar, pobreza, violencia, consideran tener planes de acabar con su vida, quienes son en un 5,1 % y 6,2% lo intentó. De ahí que, estos factores de riesgo para este sector de la población generen efectos de intentos de suicidios como la única solución a sus problemas cotidianos, sin poder tener la capacidad de enfrentarlos y poder así salir adelante.

De ahí que, teniendo en cuenta el estudio de la variable resiliencia en nuestro contexto nacional, Peña (2013) expresa que en Lima y Arequipa, una muestra de adolescentes reportan nivel de resiliencia medio o alto, concluyendo que muestran adecuada capacidad para salir adelante enfrentando las situaciones difíciles o de tragedia; resultando ser un componente positivo frente a los factores de riesgo en el Perú.

De forma opuesta a la investigación anterior, Gonzales (2013) reportó que el 50% de una muestra de adolescentes evidencian bajos niveles de resiliencia, a consecuencia que el estudio se efectuó en adolescentes con factores de riesgo en la familia, escuela y comunidad, siendo influenciado por un alto nivel de agresividad; es decir mientras más difíciles se tornen los problemas en dichos ámbitos de sus vidas, menor será la resiliencia.

Es así que, en una previa aproximación al estudio de la resiliencia en el distrito de Pachacutec, Ventanilla, Castro (2016) realizó una investigación psicométrica en adolescentes en uno de los colegios de dicha zona y se halló que había baja autoestima, por lo tanto, siendo la autoestima una característica de las personas resilientes, es de mucha importancia seguir analizando que es lo que ocurre en aquella población de dicho contexto.

Ahora bien, frente a los instrumentos psicométricos existentes en la medición de la variable resiliencia, entre los más representativos mencionamos a: La Escala de Adolescente, diseñada y validada por Oshio et al (2002) el cual consta de tres factores: Búsqueda de novedad, regulación emocional y orientación futura positiva; La Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA) de Prado y Del Águila (2000), el cual presenta estas áreas: Interacción, humor, moralidad, independencia, insight, iniciativa y creatividad (estas dimensiones tuvieron como referencia del autor Wolin). Además, el instrumento de interés en esta investigación, La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), es un instrumento de fácil administración y calificación obteniendo un impacto positivo por otras investigaciones previas a nivel nacional, pues está compuesto de 25 reactivos a diferencia de otras escalas, dividido en las siguientes áreas: sentirse bien solo (3 ítems), satisfacción personal (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems) y perseverancia (7 ítems).

Por lo tanto, de lo expuesto anteriormente, existe la necesidad de realizar esta investigación con el fin de determinar si la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta propiedades psicométricas adecuadas en el contexto de adolescentes de Pachacutec, Ventanilla; implementando un instrumento que evidencie validez y confiabilidad para su administración, calificación e interpretación por los profesionales de la salud mental en la medición de la Resiliencia, debido a que no existen investigaciones previas en esta localidad.

1.2. Trabajos previos

A continuación, se mencionará los estudios realizados con la variable Resiliencia, aunque en las líneas psicométricas estas investigaciones fueron trabajadas con diferentes poblaciones y países.

Internacionales

Trigueros, Álvarez, Aguilar, Alcaráz y Rosado (2017) realizaron una investigación titulada “Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo”. El objetivo de esta investigación es validar y adaptar la The Resilience Scale de Wagnild y Young (1993), en base de la versión portuguesa realizada por Vigario et al en el 2009. El diseño fue de tipo psicométrico. La muestra estuvo conformada por 278 voleibolistas semiprofesionales, 174 varones y 104 mujeres con edades de entre 18 y 32 años de distintos clubes deportivos de la provincia de Almería. En cuanto a los resultados se obtuvieron por medio de AMOS el cual reveló unos índices de ajuste apropiados: $\chi^2 (274. N = 278) = 463.61$,

$p < .001$; $\chi^2/\text{gl} = 1.69$; CFI = .96; TLI = .96; IFI = .96; RMSEA = .07 (IC 90% = .060-.082); SRMR = .029. Los pesos de regresión estandarizados oscilaron entre .82 y .95 siendo estadísticamente significativos ($p < .001$). En cuanto a las correlaciones entre los factores fue de .83 siendo estadísticamente significativo ($p < .001$). Una vez determinado el modelo, se procedió a testar un modelo de orden superior (i.e., los dos factores de primer orden convergiendo en un factor de segundo orden superior denominado resiliencia). Los índices de ajuste de este modelo fueron ligeramente mejores: χ^2 (274. N = 278) = 464.52, $p < .001$; $\chi^2/\text{gl} = 1.69$; CFI = .96; TLI = .95; IFI = .96; RMSEA = .07 (IC 90% = .060-.082); SRMR = .028, todos los pesos de regresión estandarizados fueron significativos ($p < .001$), siendo de .88 para competencia personal y de .95 aceptación de uno mismo. Con respecto a la fiabilidad, el análisis de consistencia interna evidencio valores altos de alfa de cronbach (F1: Aceptación de si mismo, $\alpha = 0.96$ y F2: Competencia personal, $\alpha = 0.98$). Se concluyó que el instrumento presento un buen desempeño psicométrico para medir en Espala la variable resiliencia en el medio deportivo.

Ruíz, De la Vega, Poveda, Rosado y Serpa (2012) efectuaron una investigación titulada “Análisis psicométrico de la escala de resiliencia en el deporte del fútbol”. El objetivo fue evaluar futbolistas, traducir y validar la escala de Wagnild y Young en español. La muestra estuvo conformada por 110 jugadores de fútbol de edades entre 15 y 21 años. El instrumento utilizado fue la adaptación al español de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young de 1993 a partir de la versión portuguesa realizada por Vigario et al en el 2009. En cuanto a los resultados se obtuvieron la fiabilidad fue establecida por medio del Alfa de Cronbach, mostrando un valor general de .808, mientras que el valor en factor 1 fue de .765; sin embargo, en la fiabilidad del factor 2 se obtuvo un alfa de .494. Mientras que en el análisis factorial exploratorio, evidenció un valor medio en el KMO > 0.500 y Test de Esfericidad de Barlett; $X^2_{300} = 867.991$; $p < .0001$) con un total de ocho factores que explican a un 64.16% de varianza total explicada mediante el método de componentes principales con rotación Oblimin. Se concluyó que futuras investigaciones deberían incrementar el tamaño muestral y la revisión de los ítems del segundo factor debido a su baja fiabilidad.

Wagnild y Young (1993) desarrollaron y evaluaron psicométricamente la Escala de Resiliencia (ER), tuvo 25 ítems y fue utilizada en una muestra de 810 adultos del género femenino residentes de comunidades, ellos hallaron la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach y tuvo un valor de 0.94 para toda la escala, así mismo se obtuvo un puntaje de

0,91 para el factor I de competencia personal y de 0,81 para el factor de aceptación de sí mismo y de su vida, lo cual significa que tiene una confiabilidad buena; no obstante, esta investigación se realizó por el criterio de scree Pilot encontrándose dos factores, luego estos mismo autores obtuvieron cinco factores de acuerdo al criterio de Kaiser.

Nacionales

Ávila (2017) realizó una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (ER) en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao”, el objetivo de su investigación fue saber las propiedades psicométricas de la escala ER de Wagnild y Young de 1993. El diseño fue instrumental de tipo tecnológico. La muestra censal estuvo conformada por 364 estudiantes, 189 hombres y 175 mujeres en alumnos que pertenecen a los grados de tercero y quinto año de secundaria del Distrito de Santiago de Cao. Los resultados demostrados fueron que mediante el análisis factorial confirmatorio se estableció una estructura factorial de 5 dimensiones, obteniendo índice de ajuste global (2.55) existiendo correlación entre ítems de cada factor, además la confiabilidad se analizó mediante el coeficiente omega que en la escala de .877. Se concluyó que este instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas en este contexto de estudio.

Dávila (2017) efectuó una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes del Nuevo Chimbote”, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young de 1993 en dicha localidad. El diseño fue de tipo instrumental. La muestra estuvo conformada por 366 adolescentes entre las edades de 11 a 18 años del nivel de secundaria, en base a un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple en las instituciones de Nuevo Chimbote. Los resultados demostrados fueron que se efectuó la validez mediante la correlación ítem-Test, estos fueron adecuados en su mayoría (>0.30), excepto los ítems 20 y 25 que se mostraron deficientes. Luego en el análisis factorial confirmatorio se puso el ajuste a través del índice de bondad el cual no fue suficiente ($>.95$). Al final el alfa de cronbach de la escala total fue de .838. Se concluyó que dicho instrumento es considerado como bueno en la medida de la resiliencia en dicho contexto.

Tacanga (2017) elaboró una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Queruvilca”, con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala ER de Wagnild y Young de 1993. El diseño fue de tipo instrumental. La muestra estuvo conformada por 546 alumnos de secundaria, con las

edades de 12 y 18 años. Los resultados demostrados fueron que realizó cambios gramaticales de los ítems 7 y 22 obteniendo los puntajes adecuados en la V de Aiken (>0.80); asimismo, efectuó el análisis factorial confirmatorio utilizando el método de mínimos cuadrados no ponderados, obteniendo índices de ajuste aceptables, confirmando la estructura modelo del autor, además obtuvo la consistencia interna mediante el omega corregido dando valores entre .66 y .76, siendo aceptables. Se concluyó que este instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas en este contexto de estudio.

Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016) realizaron una investigación titulada “Validez y confiabilidad de la escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima”, el cual tuvo como objetivo realizar las propiedades Psicométricas de la escala ER de Wagnild y Young de 1993. El diseño fue de tipo instrumental. La muestra estuvo conformada por 332 participantes, los varones fueron un 34.3% y las mujeres un 65.7% las cuales sus edades eran entre los 17 y 64 años, por medio de un muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los resultados demostrados fueron que en la correlación ítem-test se halló una significancia alta de 0.01 para cada uno de los reactivos retenidos, dando afirmación que evalúan indicadores de un mismo constructo, asimismo presentó una estructura unidimensional que explica el 41.85% de la varianza total del instrumento, además en la confiabilidad se halló que su coeficiente de consistencia interna fue elevado ($\alpha = .898$). Se concluyó que esta prueba contiene las propiedades psicométricas adecuadas para poder seguir estudiándolo en un futuro.

Galarreta (2016) desarrolló una investigación titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Resiliencia en Adolescentes de Colegios Nacionales de Chimbote”, el cual tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala ER de Wagnild y Young de 1993. El diseño fue psicométrico y de tipo tecnológico. La muestra estuvo conformada por 438 estudiantes entre los 11 y 17 años de edad en la ciudad de Chimbote. En la correlación ítem test logro encontrar una estadística altamente significativa ($p < .001$) indicando la existencia de muchas correlaciones entre los Ítems, dentro de cada factor; asimismo, la validez de constructo se analizó por medio de un análisis factorial confirmatorio, evidenciando la existencia de seis factores, además se evidencio una consistencia interna significativa de ($\alpha = .864$) y elaboraron los baremos generales y por sexo. Se concluyó que este instrumento presenta adecuadas propiedades psicométricas en este contexto de estudio.

Nunja (2016) realizó una investigación titulada “Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia en estudiantes de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo”, el cual tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala ER de Wagnild y Young de 1993. El diseño fue de tipo tecnológico. La muestra estuvo conformada por 429 estudiantes de distintas carreras técnicas y sus edades estaban entre 16 y 45 años de edad, sean hombres y mujeres, mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados demostrados fueron que la validez de constructo fue establecido por medio del análisis ítem-test corregido, demostrando que los índices de correlación estaban entre .205 y .513, lo cual se consideró que era el adecuado; con respecto a la confiabilidad, el alfa de cronbach general obtuvo un valor de .850, mientras que un valor de .403 en la dimensión Satisfacción Personal, .430 en Ecuanimidad, .434 de Sentirse bien solo, .704 en Confiar en sí mismo, y .626 en la dimensión Perseverancia. Se concluyó que dicha escala debe seguir estudiándose.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definiciones de Resiliencia

Al iniciar el tema resiliencia debemos entender el concepto de resiliencia, debido que existen personas que pueden enfrentar situaciones difíciles u otras que no las enfrentarán de la misma manera, esto puede perjudicar al individuo emocionalmente siendo afectados notablemente y sin tener decisiones para actuar frente a la situación problemática; asimismo, otro de los indicadores es que su comportamiento cambia después de un evento estresante, es por eso que es importante conocer el tema, a continuación lo definiremos y así entenderemos a profundo el significado de la resiliencia.

Para Gema y Rubio (2013, p.40), “Nos dice que el autor Garmezy en 1991 entiende resiliencia como la capacidad de recuperarse o mantener una conducta adaptativa luego de iniciarse un evento estresante”. Con esto nos hace entender que la persona resiliente es aquella que puede pasar por muchas situaciones que sean frustrantes, dolorosas o de mucha carga emocional y sigue con su misma conducta, es decir, trata de salir adelante y se recupera rápidamente ante hechos que lo puedan afectar. En este concepto diríamos que la persona resiliente es aquella que sigue perseverando a pesar de todo y no quiebra fácilmente.

Según Gema et al. (2013, p.43), expone que el autor Grotberg en el año 2006 define a la resiliencia como la “capacidad del ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas e inclusive ser transformados por ellas”. Entendemos entonces resiliencia, como

aquel que después de momentos inesperados o estresantes logra salir adelante y al decir que nos transformamos, nos hace referencia que logramos sacar un mensaje después de la situación de dolor o incomodidad para uno mismo y de esta manera seguimos adelante con nuestras vidas buscando soluciones y no estancándonos.

Según Wagnild y Young (1993) “La resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas con valentía”. (p.6). De acuerdo con lo anterior, el autor nos quiere decir que una persona resiliente es aquella que presenta valentía, es fuerte y sabe enfrentar los problemas sin miedo o temor a las consecuencias.

Para Linares (2015, p.10) “La resiliencia es la capacidad de afrontar eventos estresantes, superarlos y seguir desarrollándose, reorganizando positivamente la vida”. De aquí rescatamos la importancia de ver el lado positivo de las cosas de la vida después de padecer una situación desagradable, existen personas que tienen esperanza y optimismo de que todo se solucione y es así como salen adelante.

En conclusión, definimos resiliencia como la capacidad que tienen las personas para salir adelante, recuperarse, afrontar, enfrentar los problemas, adaptarnos a los eventos estresantes y no quebrarnos, es decir son fuertes emocionalmente porque son valientes y ello les ayuda a poder seguir con sus propias vidas sin lamentos o tristezas que los puedan dañar a lo largo del tiempo.

Características de una persona con resiliencia

De acuerdo a las características que tiene una persona resiliente, es necesario preguntarnos ¿Qué cualidades o forma de ser tiene para poder salir victorioso después de un evento estresante? ¿Cómo es que una víctima de violación puede ser modelo de ejemplo para que otros puedan ver el mensaje positivo de su superación? A continuación, veremos las características que nos llevarán a ser resiliente.

Una primera característica según Legorreta (2017, p.245) “Es la capacidad de asumir con la responsabilidad nuestra propia vida”. Con esto nos hace referencia que una persona debe aceptar lo que le está sucediendo en su vida, debe tomar el control de la situación. Es importante que una persona pueda ver la realidad de los diversos momentos que ocurren a su alrededor, saberlas tolerar y recibirlas sin que nos lastimen y así podremos de alguna manera afrontar más rápido cualquier problema que se presenta alrededor de la vida diaria.

Resaltando lo que dice la autora Legorreta, muchas personas en la actualidad les cuesta tomar responsabilidad de las consecuencias de sus actos o de sus propios problemas, es por eso que se estancan, no pueden seguir adelante y con el pasar del tiempo se atormentan haciendo que puedan llegar a la depresión hasta acabar con su propia vida, por eso es importante tomar el control, ser dueños de nuestros propios actos y aceptar lo que sucede a nuestro alrededor, ver la manera de cómo solucionarlo sin dañarnos a nosotros mismos o a los demás.

Silvestre, Royo y Escudero (2014, p.74) “Una característica de una persona resiliente es tener sentimientos de autoestima y confianza en sí mismo”. Hablar de autoestima significa querernos y aceptarnos como persona sea físicamente y emocionalmente, así mismo apreciarnos como somos y venimos al mundo, cuando tenemos todo ello somos fuertes, seguros de nuestros pasos en la vida y nuestras decisiones; cuando somos resilientes es difícil que podamos sentirnos mal, por ello es importante generar una buena autoestima porque el amor y aprecio que uno mismo se tiene ayuda a enfrentar cualquier situación difícil que se nos presente y al final salir victoriosos.

Según Riso (2013, p.1) “Si la autoestima no posee suficiente fuerza, viviremos mal, seremos infelices y ansiosos”. De acuerdo a lo dicho, nos refiere que una alta autoestima nos ayudará a ser más felices. Por lo tanto, al estar tranquilos con nosotros mismos, podremos tomar el control de todo, como por ejemplo saliendo bien de una situación estresante.

Luego otra característica de las personas resilientes para Linares (2015, p.15) “Es la autoeficacia, lo cual significa tener confianza y seguridad en nuestras capacidades para resolver los problemas”. Si una persona confía en sí mismo para afrontar cualquier situación adversa, podrá solucionar rápido todo lo que en la vida se le presente y no se complicará en ningún momento.

Linares (2015, p.16) “Es la creatividad, lo cual nos da la capacidad de producir ideas y puntos de vista nuevos que den lugar a soluciones originales”. Cuando una persona es creativa puede tener muchas alternativas en su mente para solucionar las cosas que le suceden y es así como muy fácilmente resuelven todo conflicto.

Linares (2015, p.16) “Otras características de una persona resiliente es ser flexible y tener esperanza”. Con esto nos refiere que ser flexibles significa que tenemos la facilidad para adaptarnos a diferentes situaciones que se nos presente sin perder nuestra identidad y con respecto a la esperanza, es tener la capacidad de pensar que los eventos que nos sucedan pueden ser controlados por nosotros mismos y que tendremos un resultado positivo al final

de todo.

Por último según Linares (2015, p.17) “Una persona resiliente posee motivación y perseverancia”. Cuando tenemos motivación vamos a poder salir adelante así todo parezca que nada esté a nuestro favor, vamos a actuar y seguir respondiendo de buena manera en la vida, con respecto a la perseverancia, es el poder de persistir a pesar de todos los obstáculos que se nos presenten.

En conclusión las características de una persona resiliente sería la capacidad de asumir con responsabilidad su propia vida, tener autoestima, tener autoeficacia, creatividad, flexibilidad, esperanza, motivación y perseverancia. Por lo tanto si poseemos dichos rasgos seremos personas resilientes y no nos derrumbaremos fácilmente.

Teorías de la Resiliencia

Para conocer a profundo como la resiliencia hizo su impacto en el mundo, tenemos que dar a conocer que teorías usaron algunos autores para definirla. A continuación, veremos de qué manera la explicaron o asociaron dichas personas para su mejor comprensión.

Primero tenemos a Grotberg que dio a conocer la resiliencia y que estos provienen de los componentes de tres áreas: soporte emocional, las habilidades y fortaleza interna (citado en García y Domínguez, 2013). Para este autor obteniendo dichos componentes vamos a generar dicha capacidad.

Luego Guedeney (1998) se centra en aquellos factores protectores de la vida relacional que favorecen la aparición de la resiliencia y esto puede ocurrir con una actitud parental competente, que haya una buena relación entre ambos padres, el apoyo del entorno, una adecuada red de relaciones sociales informales, la buena educación, y el compromiso religioso bajo la forma de participación en un grupo. (Citado en García y Domínguez 2013).

Luthar y Cushing (1999), Resiliencia como un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva ante la adversidad. La raíz de esta definición tiene tres componentes, primero la noción de adversidad o amenaza al desarrollo humano, segundo la adaptación positiva de la adversidad, por último, la dinámica entre mecanismos emocionales, cognitivos y socioculturales. (Citado en García y Domínguez 2013).

Luego Masten (2001), Kaplan (1999) y Bernard (1999) mostraron el modelo ecológico – tradicional. Este modelo consiste en que el sujeto se encuentra sumergido en una definida ecología que se sitúa en diversos niveles que se relacionan entre sí, de manera que ejercerá

una influencia en el desarrollo del sujeto. Estos niveles están conformados por el marco ecológico: el individual, familiar y comunitario relacionado al servicio social. (Citado en: García y Domínguez 2013).

Los Factores protectores

Se ha descubierto que existen factores protectores para originar la resiliencia, es decir, existe un contexto social y familiar que pueden generar, desarrollar y potenciar que la persona supere y enfrente situaciones adversas. A continuación, explicaremos como el ambiente social y la familia puede ayudar a que una persona tenga resiliencia.

Para Linares (2015, p.23) “El comportamiento de los padres y las relaciones afectivas que desarrollen con sus hijos tienen repercusiones en la forma en que los niños se adapten a los cambios en el futuro”. Con esto nos quiere decir que el vínculo que tenga los padres con sus hijos definirá mucho la forma en como la persona en un futuro sea capaz de enfrentar las situaciones que en la vida se le presente.

Si los padres dan un adecuado afecto a sus hijos, ellos se sentirán amados, seguros, tranquilos y con mucha esperanza para poder resolver cualquier dificultad que se le presente en la vida. Según Losada (2015, p.191) “La familia se desenvuelve como un recurso protector y aporta a sus miembros herramientas necesarias para enfrentar los factores de riesgo”.

A medida que la familia pueda hacer que sus hijos desde niños puedan desarrollar la resiliencia. Para Linares (2015, p.25) “Cuando la familia se convierte en un apoyo emocional, tienen límites claros y son flexibles, los niños tendrán la base para generar resiliencia”. Nuestros padres se pueden convertir en nuestro modelo para adquirir herramientas y poder enfrentar todo lo que se nos presente en la vida, ellos son aquella fuente de fortaleza que nos empuja a salir adelante.

Por otro lado, otro factor protector es el ambiente social que tenga la persona, sea amigos o quienes sean más cercanos a él. La influencia de las amistades repercute mucho porque son ellos quienes también pueden ser nuestro modelo para generar métodos que nos potencien la resiliencia.

Según Linares (2015, p28) “Cuando la persona ha crecido, tener un apoyo social suficientemente sólida es otro de los principales factores protectores”. La influencia estable de nuestro entorno social que sean responsables, amables y que brinden apoyo motiva a la persona a que desarrollen sus capacidades para poder enfrentar todo aquellos cambios o

situaciones adversas.

Para Rodriguez, Morell y Fresneda (2017, p.3) “La resiliencia es el resultado de la interacción del individuo y del grupo social al que pertenece”. Lo anterior nos refiere que nuestro medio social, sean amigos del colegio, trabajo, religión o inclusive algún pariente cercano, son una fuerte influencia para desarrollar de nuestra resiliencia a lo largo de la vida. Por lo tanto, si el grupo social al cual estamos son responsables, autónomos, motivadores y tienen esperanza, todo ello fortalecerá nuestra capacidad de resiliencia.

Por último, los factores protectores son la familia y el medio social; ya sean sean amigos, compañeros de colegio, trabajo o inclusive de un grupo perteneciente a una religión, son ellos quienes van a intervenir en que nuestra capacidad para enfrentar los problemas, los diversos cambios y situaciones estresantes sean fáciles de resolver, pero eso se dará si estos factores son adecuados, ellos se pueden convertir en factores de riesgo si no brindan nada bueno a la persona.

Enfoque Teórico

Con respecto al enfoque primordial de la investigación y que el autor propone dentro del instrumento es la denominada Psicología Positiva, el cual es base y guía en el estudio. Es así que diversos autores muestran su aporte, como lo hace Poseck (2006) en donde manifiesta que la psicología positiva, es una rama de la psicología que expresa la misma rigurosidad científica, en el cual centra su atención en el campo de estudio fuera de lo tradicional, basado en: las cualidades y características positivas del ser humano.

De la misma manera, Encarnación (2015) expresa que la Psicología positiva consta de tres pautas que deberían encaminar en el proceso de desarrollo y poder potenciarlo: en primer lugar son las emociones positivas, siendo la alegría, esperanza, ilusión, sentido de humor, mientras que en segundo lugar menciona a los rasgos positivos, expresado como las fortalezas y virtudes de la persona, describiéndolos como aquellas variables intrínsecas que se deben inculcar para que guíen a la felicidad y lograr niveles altos de bienestar; por último son las instituciones positivas, las cuales sostienen a las virtudes a la par del sustento de las emociones positivas.

Asimismo, Centurión (2015) alude a la comprensión y análisis de la relación entre las emociones positivas como aquel potenciador de la variable resiliencia en los adolescentes que están en exclusión social. Expresa que las emociones positivas ayudan al proceso de la

resiliencia y del mismo modo a la inclusión social de los adolescentes, así como también a su inserción al ámbito educativo y laboral, pues son espacios fundamentales en el proyecto de sus vidas. Al atribuir adolescentes en exclusión social, se dispone a mencionar la multicausalidad de su etiología, y como es que influyen los factores del individuo, familia, sociedad, cultura y la política. De ahí que se resalte a las emociones positivas y la resiliencia como piezas relevantes en programas de promoción, prevención y la participación de ellos.

Prosiguiendo, Morán (2015) refiere que la psicología positiva es el estudio científico de aquellas fortalezas y virtudes del ser humano, resaltando los aspectos de bienestar psíquico o felicidad. Asimismo, la manera de abordaje se clasifica en tres: el estudio de las emociones positivas, de los rasgos positivos del psiquismo y de las instituciones que provocan estas emociones y rasgos. Todo ello expresa la relevancia de las emociones, pues son estas las que aportan al crecimiento y bienestar psicológico a largo plazo debido a que incrementan los recursos a nivel personal físico, intelectual y social.

No obstante, el aporte más fundamental sobre la Actitud Positiva, es por Seligman (1990) quien lo acuñó como aquel eje de una nueva conceptualización de la Psicología, en donde alude ser el término más generalizador e integrador, enfatizando que dicho termino actitud está compuesto por un componente: cognitivo, motivacional y emocional, y una predisposición a la acción, donde se establece el humor y el optimismo. De la misma manera Seligman y Csikszentmihalyi (2000), define a la Psicología Positiva como aquella ciencia de la experiencia subjetiva positiva, rasgos individuales positivos e instituciones positivas que dan a lugar al mejoramiento de la calidad de vida así como a la prevención de las enfermedades que se presentan en consecuencia de la vida árida y la falta de sentido. Además, la resiliencia es el reforzamiento en la calidad de vida humana, pues actúa en la regulación del estrés, siendo relevantes en los pensamientos, actitudes y emociones positivas del ser humano (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000).

En cuestión a Prada (2005) este enfoque tiene como propósito de indagar por medio de procesos científico, vitalidad, fuerza y la capacidad humana, así como el propósito que están implican en la actividad diaria de los individuos y en el medio donde interactúan.

Es así que cuando se estudia la resiliencia, da lugar a múltiples conceptos que en cierta manera son equivalentes, por ende se ha realizado la conceptualización en base a ciertas diferencias:

Resiliencia y Competencia: Desde el punto de la resiliencia, alude al constructo que encamina a adquirir características resilientes (Braverman, 1999). De ahí que, se define como la efectividad de las acciones del individuo en el mundo y a un nivel de la persona de bienestar en distintos aspectos del funcionamiento (Masten y Coastworth, 1998).

Resiliencia y Vulnerabilidad: En base a ciertas investigaciones tanto la resiliencia y la vulnerabilidad se expresan en polos opuestos de igual continuo (Fergusson et al., 2005), en donde la vulnerabilidad se expresa en un resultado negativo que aumenta en la medida de exposición al riesgo; por otro lado la resiliencia está orientado a la evitación o afrontamiento hacia las dificultades que se estiman a la vulnerabilidad.

Resiliencia y Dureza: Siendo entendido como dureza como aquella personalidad resistencia, en base a Kobasa (1979a, 1979 b), el cual tiene como base otros aspectos como el biológico, psicológico y ambiental. Asimismo, Godoy y Godoy (2002) manifiesta que las personas con alta dureza presentan dos ventajas: en primer lugar, el malestar psicológico disminuye, mientras que en segundo lugar, estaría orientado a la capacidad de afrontar de manera adaptativa al estrés o hechos adversos.

Resiliencia y Recuperación: Con respecto a lo planteado por Boranno (2004), hay una diferenciación entre resiliencia y recuperación, explica que póstumo a un funcionamiento normal del individuo, atraviesa un periodo presentando dificultades a causa de un evento traumático, no obstante, con el transcurso de los meses, retoma a su normalidad. Con esto infiere que el ser humano con resiliencia presenta la habilidad, para mantener una homeostasis frente a las adversidades, como es el caso de: pérdida de parientes, hechos traumáticos en el pasado, situaciones dificultosas en las etapas de desarrollo.

Además, Morales y Diaz (2011) establece un análisis donde la resiliencia se basa en puntos de la Psicología Positiva, el cual permite indagar sobre las características positivas que ayuda al ser humano a enfrentar las dificultades. De esta perspectiva, se resalta que la resiliencia desde el enfoque de la Psicología Positiva, implica una modificación de paradigma, en donde se enfoca más en las fortalezas internas del individuo, dejando de lado las limitaciones y el estudio de las patologías de estos.

Finalmente, frente a todo lo expuesto anteriormente, es pertinente mencionar que en el transcurso de la etapa de la adolescencia, la resiliencia expresa gran relevancia, pues es en donde se necesita de un ajuste constante, a causa no solo de los múltiples cambios intrínsecos, sino también a la cantidad de demandas del medio exterior que rigen a los

adolescentes a adoptar una conducta rumbo a metas y preparación para la siguiente etapa como adulto.

Psicometría

La psicometría en la actualidad está siendo una buena herramienta para realizar grandes investigaciones que a futuro están brindando información que contribuyen al conocimiento de la conducta humana. ¿Pero qué es psicometría? según Meneses, Barrios, Cosculluela y Turbany (2013, p.37) “La definición de la psicometría se ha desarrollado fundamentalmente en torno a los medios o instrumentos que utiliza los tests y el objeto que persigue con su uso la medida de los fenómenos psicológicos”.

Acercándonos más al concepto de la psicometría, diríamos que es la medición de fenómenos psicológicos y todo esto al conocer los resultados nos ayudara a poder conocer, diagnosticar e intervenir en una determinada población. Todo esto lo podemos afirmar según Meneses et al. (2013, p.38) “Que la psicometría es una rama de la psicología que, mediante teorías, y técnicas vinculados al desarrollo y la administración de tests, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos que permitirán tomar una acción en el comportamiento de las personas”.

Según Meneses et al. (2013, p.54) “La psicometría establece sus inferencias sobre los fenómenos psicológicos no observables a partir de las puntuaciones obtenidas mediante tests o pruebas psicológicas”. De acuerdo a lo dicho los tests o pruebas psicológicas nos ayudará mucho a evidenciar la conducta de un grupo de personas, población o muestra que queremos conocer para su mayor comprensión o realizar alguna intervención que sea necesaria.

Una prueba psicológica tiene que tener dos características importantes, una tiene que tener validez y confiabilidad. Cuando hablamos de confiabilidad nos dice Meneses et al. (2013, p.76) “Que un test será más fiable mientras cuando menos errores de medida tengan las puntuaciones obtenidas por los sujetos a quienes se les aplica” .De acuerdo al autor para que un instrumento sea confiable debe tener el menos margen de error posible.

Para Muñiz (2003) la validez se expresa como el conjunto de datos y pruebas que se almacenan para certificar la pertinencia de las inferencias. Lo que se validan son las inferencias más que el test. En otras palabras, alude al grado en que un instrumento mide lo que verdaderamente la variable pretende medir (Hernández et al., 2014).

En conclusión, la psicometría es la medición de un fenómeno psicológico, que por medio de instrumentos como un test o pruebas psicológicas conseguiremos la conducta que deseamos conocer, pero para considerar que nuestro instrumento es el correcto, debe tener confiabilidad y validez.

Modelos de medida psicométrica

Teoría clásica de los test (TCT)

Para Muñiz (2010, p. 50) Esta teoría centra su interés en el análisis de las puntuaciones obtenidas con el objetivo de valorar los errores cometidos de medida indirecta, siendo llamada también puntuación empírica. Entre ellas se manifiestan dos componentes fundamentales ($X = V + e$).

Por ejemplo, en el proceso de evaluación se da un puntaje de 60 lo cual significa ser un resultado empírico, sin embargo, observamos que el puntaje no es verdadero ni el puntaje de error, lo cual nos lleva a pensar que el error se puede encontrar en la prueba, en el sujeto o puede ser en el ambiente. Por lo tanto, para solucionar este problema, Spearman nos brinda tres opciones mediante teorías donde el primer supuesto teórico consiste en definir el puntaje verdadero como la esperanza matemática que lo muestra como ($V = E(X)$).

En el segundo supuesto aparece que no hay relación entre los puntajes verdaderos y los errores que se denota como $r(v, e) = 0$.

Finalmente el último supuesto es que los errores de medida de un test no mantienen relación con los errores de medida de otro test que se expresa como $r(e_j, e_k) = 0$ luego de estos supuestos se formulan los test paralelos.

Teoría de respuesta al ítem (TRI)

Martínez, Hernández y Hernández (2014) manifiestan la relación que existe entre un conjunto de datos (las respuestas a los ítems de una prueba), así mismo las determinadas variables latentes. Entre sus objetivos están; la búsqueda de medidas independientes para la desviación estándar del grupo como también la elaboración de nuevas pruebas que analicen la varianza de la conducta entre sí misma de modo que un test represente con precisión exacta a una única medida.

Teoría de la Generalizabilidad

Martínez et al. (2014) conocida también como teoría de las facetas es el encargado del análisis de las varianzas, que va orientada a revelar las fuentes de error como también se utiliza para designar las diferentes características de una determinada situación de medición que puede influir en las oportunidades en que esta se lleva a efecto y que pueden cambiar modificando sus resultados.

Validez

Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) manifiestan que la validez es un proceso que tiene como fin el aportar pruebas sobre las inferencias para un test.

Hernández et al. (2014) refiere que la validez es el nivel en que una escala o instrumento mide verdaderamente la variable que pretende medir. Es decir que la prueba pasará por un procedimiento que necesita conocer si un instrumento se encuentra midiendo positivamente lo que busca medir.

Validez de Contenido

Para Hernández et al. (2014) la validez de contenido nos refiere al nivel en que un instrumento muestra un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es decir, se buscará saber si los ítems del test o del cuestionario medirán la variable que pretende. Además, es necesario resaltar que es de gran relevancia tener en cuenta que en el instrumento deben estar representados todos o la gran mayoría de los componentes del dominio de los contenidos de las variables que se van a medir, las que deben estar definidas por las teorías y los antecedentes. En el análisis de la validez de contenido se tiene que tener en cuenta la relevancia de los ítems en relación al dominio de interés para que posteriormente se pueda establecer si los ítems son representativos de las conductas que son indicadores del atributo de investigación.

Juicio de Expertos

Corral (2009) haciendo referencia al método de agregados individuales, está centrado en pedir a expertos la estimación de los ítems de determinada prueba con relación a los dominios del test. Se selecciona un mínimo de tres jueces especialistas en la variable, los cuales deberán expresar su opinión acerca de la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems; así mismo cada juez debe tener información relacionada con los objetivos,

definiciones conceptuales y operacionales de las variables de estudio y por último, debe tener una prueba en una matriz de doble entrada donde figuren los ítems-dominio en las filas y los criterios (congruencia, claridad, sesgo y observaciones) en las columnas.

Validez de Constructo

Una prueba psicológica no es una unión de ítems con finalidad de pronosticar un criterio, si no que resulta ser una medida o índice de un constructo o teoría. (Muñiz, 1996).

Análisis Factorial Exploratorio

Este tipo de análisis tiene como finalidad delimitar un número grande de indicadores que se cree que miden el constructo, analiza los indicadores en busca de encontrar relaciones entre dichos indicadores, así poder definir el constructo. El AFE se lleva a cabo sin tener en consideración una especificación teórica determinada, sino específicamente en el número de factores y como están relacionados. (Pérez, Chacón y Moreno, 2000)

Fiabilidad

Meneses, et al. (2013, p 75) Es la propiedad la cual va demostrar la consistencia como también la precisión de la medida, tomando valores constantes y precisos que podemos dar como confiables a la hora de realizar un test.

Coefficiente Alfa de Cronbach

Cronbach (1972) Es aquel que va a expresar la consistencia de un test a partir de la covariación de los ítems, dado que cuanto más sea elevada la proporción de la covariación, más elevado será el valor del coeficiente alfa de Cronbach.

Adaptación de una prueba

Muñiz, Elosua y Hambleton (2013) comúnmente los constructos psicológicos tienen la necesidad de realizar estandarizaciones de los instrumentos que se manifiestan en las culturas y las singularidades idiomáticas. En efecto, todo esto implica la adaptación que debe estar validada por su equivalencia lingüística, métrica, las relaciones entre los ítems y el rasgo que dicen medir lo cual se deben detener en cuenta en su conjunto como fuentes de sesgo. Existen dos etapas en la adaptación de un instrumento: la primera es la etapa exploratoria en lo cual se realiza el análisis de la validez y confiabilidad del instrumento

adaptado y la segunda es la etapa confirmatoria en donde se buscan las explicaciones de las diferencias entre la prueba original y la versión adaptada, éste análisis permite estudiar los ítems y de esta manera poder solucionar las diferencias con los ítems originales, verificar los sesgos de la prueba para aclarar la validez de constructo y además, explicar los resultados como un problema inherente al uso de los estadísticos.

Tipos de Respuesta

Escala Tipo Likert

Briones (1995) manifiesta que la escala de Likert mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Es más conocida como la escala sumada, ya que a la puntuación de cada unidad de análisis se consigue por la suma de las respuestas obtenidas en cada ítem. Esto quiere decir que la escala se construye por una serie de ítems que muestran una actitud positiva o negativa acerca de un estímulo o referente. Cada ítem está estructurado con cuatro o cinco alternativas de respuesta.

1.4. Formulación del problema

¿Se podrá determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018?

1.5. Justificación del estudio

En la actualidad se puede observar diversas formas de intervención mediante programas de promoción y prevención, charlas psicológicas que son de gran beneficio para nuestra sociedad y uno de ellos es el trabajo con respecto a la resiliencia lo cual está llamando la atención como lo refiere Gema y Rubio (2013) nos plantea la pregunta de por qué unos individuos salen fortalecidos frente a la adversidad, mientras que otros se hunden en la miseria y dicha pregunta motiva a los investigadores sociales a buscar las variables que podían explicar este fenómeno. La resiliencia es un motivo de estudio en estos últimos tiempos por la importancia que tiene, el poder enfrentar o superar las situaciones adversas que ocurren alrededor para no caer en la depresión o ansiedad y terminar en un posible suicidio.

Con respecto a la utilidad metodológica, es cierto que existen muchas investigaciones tanto nacionales como internacionales que dan diversas perspectivas al estudio de la resiliencia, sin embargo no se ha apreciado que existe un estudio de esta población de adolescentes en Pachacutec, es por ello que sería idóneo realizar la adaptación de esta escala de Resiliencia y

así determinar si este instrumento será válido , con la finalidad que los profesionales de la salud mental puedan realizar una intervención mediante programas que involucren a los adolescentes y padres a la práctica logrando así fortalecer los factores protectores que son la familia y aumentando ciertas características como el autoestima, creatividad, autoeficacia y esperanza que influyen para que una persona llegue a ser altamente resiliente.

Esta investigación podrá tener un objetivo beneficioso para la población puesto que los colegios donde los adolescentes logren ser evaluados posiblemente quieran o deseen conocer los resultados de este trabajo y conocer si sus alumnos poseen resiliencia para que actúen y realicen una intervención a futuro.

La situación actual en el Perú nos expresa que la educación no nos favorece y por lo tanto no se puede adquirir conocimientos o aprendizajes que nos sirva como herramientas para poder salir adelante o progresar, por ello se recomienda dar a conocer el significado de resiliencia en nuestro pueblo para que así disminuyamos las posibles psicopatologías en adolescentes porque si una persona no sabe enfrentar el conflicto positivamente entonces probablemente se encuentre inestable.

1.6. Objetivo

General

Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

Específicos

O1. Determinar la validez de contenido de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

O2. Establecer el análisis factorial exploratorio de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

O3. Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

O4. Establecer diferencias según la variable sexo y edad respecto a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

O5. Elaborar los baremos de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Pachacutec, ventanilla, 2018.

II. MÉTODO

La metodología de enfoque cuantitativa se basa en contrastar teorías ya establecidas a partir de una serie de hipótesis planteadas de la misma, por lo que es necesario tener una muestra, ya sea de manera aleatoria o discriminada, pero lo más representativa de una población o fenómeno de objeto de estudio. Asimismo, este tipo de metodología utiliza la recolección y análisis de datos para dar respuestas a las preguntas de investigación y probar las hipótesis planteadas previamente, basándose en la medición numérica, conteo y usualmente la utilización de la estadística para determinar con exactitud patrones de comportamientos en una población (Tamayo, 2007).

2.1. Diseño de investigación

Diseño de estudio

El diseño de estudio es instrumental porque hace énfasis al desarrollo de pruebas y aparatos, como en la adaptación o construcción de instrumentos, también en el análisis de las propiedades psicométricas (Montero y León, 2007).

Tipo de investigación

El tipo de estudio que corresponde es de corte tecnológico de naturaleza psicométrica, puesto que aporta a la ciencia por medio de programas o métodos, instrumentos que serán utilizados en investigaciones posteriores (Sánchez y Reyes, 2006).

Nivel de investigación

El nivel de investigación es aplicada porque se basa en crear nueva tecnología teniendo como base la utilización de los conocimientos anticipadamente revisados, de los cuales se plantean nuevos saberes con el objetivo de ordenar y sistematizar la realidad a investigar (Tam, Vera y Oliveros, 2008).

2.2. Variables, Operacionalización

Variable

Definición conceptual

Para Wagnid y Young (1993) la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota fibra emocional y se ha utilizado para describir personas con valentía. (p.6)

Definición operacional

La variable Resiliencia será medida por medio del Instrumento de la escala de Resiliencia (ER) según Wagnild y Young (Mediante los siguientes factores: Satisfacción Personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia). Obteniéndose categorías como bajo, promedio y alto.

La escala de Resiliencia de Wagnild y Young está conformado por dos factores:

Factor 1: Competencia Personal

Compuesto por 17 reactivos que integran los indicadores de autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia.

Factor 2: Aceptación de uno mismo y de la vida

Compuesto por 8 reactivos que integran los indicadores de adaptabilidad, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincida con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz aunque haya obstáculos.

Dimensiones

Satisfacción Personal

Referida al significado de la vida y la contribución que implica.

Ecuanimidad

Referido a la perspectiva de balance en la propia vida y las experiencias, tomar los hechos tranquilamente y la moderación de las actitudes ante los obstáculos.

Sentirse bien solo

Referido a la comprensión que se le establece a la vida de cada persona y sus experiencias, teniendo en claro que algunas experiencias se enfrentan solo, y ello implica libertad, unicidad y relevancia por uno mismo.

Confianza en sí mismo

Referido a la creencia en uno mismo y de sus propias capacidades, implica la habilidad de depender de uno mismo y reconocer las propias fuerzas y limitaciones.

Perseverancia

Referido al hecho de persistencia respecto a la adversidad o desaliento, tener un fuerte deseo de luchar para diseñar la vida de uno mismo, practicando la autodisciplina y la motivación ante las adversidades.

2.3. Población y muestra

Población

Se entiende por población al conjunto de todos los individuos, ya sea personas, objetos, documentos, empresas, eventos, situaciones que se pretende investigar, logran compartir una o más propiedades en común y se sitúan en un espacio (Vara, 2012).

Por lo que, en esta investigación, la población está conformada por 8,385 estudiantes de las instituciones educativas de Pachacutec, Ventanilla según la fuente de la Ugel de dicho distrito

Muestra

Entendemos por muestra al conjunto de todos los elementos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional, siempre sea parte de dicha población (Vara, 2012).

Para Comrey y Lee (1992), el adecuado tamaño muestral para la evaluación de una escala de tipo psicométrica tiene que ser de 1000 personas a mas, puesto que, es suficiente para la mayor parte de los análisis psicométricos de los ítems.

Muestreo

El muestreo alude al proceso de extraer la muestra teniendo como base a una población. En esta investigación el tipo de muestreo a utilizar es el no probabilístico de tipo intencional. De modo que, es no probabilístico pues no está bajo el rigor del principio de equi-

probabilidad, en otras palabras, todo individuo de la población no posee una probabilidad concreta de conformar la muestra, sino que estará orientado bajo otros criterios de selección (conocimientos del investigador, comodidad, alcance, economía, etc.) esperando que la muestra sea lo más representativa posible. Asimismo de tipo intencional, dado que es el más idóneo de muestreo no probabilístico que se enfoca sobre la base del conocimiento y criterio del investigador (Vara, 2012).

Criterios de Inclusión

- Estudiantes pertenecientes a una institución educativa de Ventanilla, Pachacutec.
- Estudiantes que estén formalmente matriculados en el periodo 2018.
- Estudiantes que oscilen entre las edades de 12 a 17 años.
- Estudiantes de primer a quinto de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.

Con respecto al rango de edad para la aplicación de la escala, se consideró la edad mínima de 12 y máxima de 17 años, ya que según Mansilla (2000) la etapa de la adolescentes se puede dividir en dos 2 grupos o sub-etapas de vida, una que corresponde al rango de edad de 12 a 14 años, denominados “Adolescentes primarios”, mientras que al rango de edad entre 15 a 17 años, se les denominan “Adolescentes tardíos”.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no acepten participar del presente estudio voluntariamente.
- Estudiantes que no hayan respondido de manera adecuada el cuestionario.
- Estudiantes que poseen algunas características psicológicas o trastornos psiquiátricos o con habilidades diferentes (Retraso mental, deficiencias auditivas o sensoriales, etc.)
- Estudiantes que no hayan completado de marcar toda la escala.
- Estudiantes que no hayan asistido a clase en el día de la aplicación del instrumento.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

De acuerdo a la técnica que se empleará en este estudio, corresponde a la encuesta, definidas como la técnica que posee instrumentos de recolección a los cuestionarios, escalas, test y pruebas de conocimientos, los cuales son estimados como instrumentos de registro de papel

(formato) y lápiz, siendo muy utilizados en el ámbito de estudio de las ciencias sociales y humanas (Gonzales, 2007). De ahí que, los instrumentos de tipo psicométricos se emplean para obtener una medida objetiva de los estudios de un individuo en un momento determinado, posibilitando crear hipótesis de estudio para el investigador e incentiva póstumos tratamientos (Gonzales, 2007).

Instrumentos de recolección de datos

Según lo mencionado, el instrumento para poder evaluar esta variable es la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), y contiene 25 preguntas con sus respectivas respuestas que serán elegidas de acuerdo al criterio de cada evaluado.

Ficha técnica de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Nombre del instrumento: Escala de Resiliencia (ER)

Autores: Gail M. Wagnild & Heather M. Young

Año: 1993

Objetivo: Identificar el grado de resiliencia individual, considerado como una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.

Administración: Individual o Colectiva

Duración: Aproximadamente de 25 a 20 minutos.

Aplicación: Para adolescentes y adultos.

Significación: La escala evalúa las siguientes dimensiones de la resiliencia: Satisfacción Personal, Ecuanimidad, Sentirse bien solo, Confianza en sí mismo y Perseverancia.

Validez

A partir de las características propias que presentaba dicho test, se decidió validarlo con la finalidad de demostrar la congruencia entre los ítems y constructo, este proceso se desarrolló en dos etapas:

Etapas 1

Esta escala de Resiliencia paso primero por validez de contenido, y esto puede ser explicado por Molina (2012, p.45) "Se centra en esclarecer el grado de la representatividad de los contenidos recogidos en las preguntas del cuestionario", por lo tanto para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 5 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, especialidad, DNI y firma) y al final se le entregó el formato de validación de los reactivos para evaluar la Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Etapas 2

Una vez que fue evaluada la escala de resiliencia por los jueces, se administró a 150 estudiantes dentro de sus salones de clases, informándoles de que trataba la encuesta sobre resiliencia, es decir, la capacidad que tiene una persona para hacer frente a las adversidades de su vida. Cada salón fue evaluado por un solo examinador que explico y pudo resolver las dudas de los estudiantes si no entendían alguna pregunta.

Se verificó la validez de contenido por medio de la cuantificación por criterio de jueces expertos mediante el coeficiente de V de Aiken.

Confiabilidad

Para hablar de confiabilidad según Molina (2012, p.45), "Nos dice que se trata de la ausencia de error aleatorio, es el grado en que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales". Para obtener más confiabilidad hicimos que la prueba sea en escala Likert conteniendo 4 respuestas que podían ser escogidas por los evaluados como muy de acuerdo, de acuerdo, desacuerdo y muy desacuerdo, escogimos dichas respuestas puesto que en la prueba original había siete respuestas que no indicaban con perfección el grado de acuerdo según la persona. Por lo tanto, que los sujetos sepan que opción marcar es de suma importancia para que los resultados sean favorables de acuerdo a ello resaltamos que según Morales, Sanz y Blanco (2003, p.26) "Menciona que Likert nos dice que las respuestas de los sujetos deben señalar su grado de acuerdo, escogiendo una respuesta entre varias".

Para obtener una adecuada confiabilidad se utilizaron los coeficientes de alfa de Cronbach en esta investigación.

2.5. Métodos de análisis de datos

Este estudio corresponde al enfoque cuantitativo porque se basa en la recolección de datos que van a ser procesados estadísticamente y así poder obtener la interpretación de los resultados. Por lo tanto, para poder realizar las propiedades psicométricas de esta escala se realizó el siguiente procedimiento:

- a) Para hallar la validez de contenido se utilizó el Criterio de Jueces, siendo 5 psicólogos colegiados, expertos en el campo de investigación y de salud mental, los cuales analizaron cada uno de los 25 ítems de la escala y a través de la V de Aiken se obtuvo valores aceptables en todos los ítems, mostrando validez de contenido.
- b) Se realizaron cambios gramaticales en algunos ítems, modificando algunas palabras para la mayor comprensión de los evaluados.
- c) Para realizar el ingreso de respuestas en la base de datos, se utilizó la Hoja de cálculo de Excel 2013. Después se exportaron los datos al programa SPSS versión 22.
- d) En el análisis factorial exploratorio, se trabajó a través de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett.
- e) Para saber la Confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.
- f) Para averiguar la baremación, se hallaron percentiles generales de la escala total y por dimensiones.

2.6. Aspectos éticos

Resaltamos la bioética, la cual consiste en la investigación en seres humanos y así poder realizar cualquier actividad respetando los valores, opiniones, derechos que tiene cada individuo durante el proceso del trabajo. Para ello hemos tenido en cuenta los siguientes aspectos que iremos explicando.

Primero el desarrollo del proyecto de investigación está relacionado con los valores como la responsabilidad y el respeto al momento de no plagiar un texto, por lo tanto, para evitar ello hemos citado cada autor con su respectivo conocimiento o forma de pensar.

Segundo, para poder recolectar los datos a lo largo de toda esta investigación, se solicitó una carta en la universidad que relata el permiso y se emitió consentimiento informado para poder realizar la requerida evaluación, luego se presentara en el colegio para poder recoger la información de la investigación. Se les informara a los estudiantes y se detallara la manera en cómo deben responder ante la prueba.

Tercero, Con respecto a la confidencialidad los resultados de la empresa se tratarán como información confidencial, no aludiéndolos fuera del contexto y la finalidad para los cuales se obtuvieron.

Por último, se tendrá seguridad con los test aplicados porque se mantendrán a buen resguardo, es decir, guardados en un lugar seguro.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

En la tabla 1, respecto a los resultados del coeficiente del V. de Aiken, se evidencia que los 25 ítems que componen el instrumento presentan valores de 1, siendo considerados como aceptables y válidos (Aiken, 1980; Escurra, 1988).

Tabla 2*Prueba de Normalidad según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov*

Estadísticos	Escala Total	Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia
K-S	.044	.136	.135	.094	.073	.121
N	1000	1000	1000	1000	1000	1000
p	.000	.000	.000	.000	.000	.000

En la tabla 2, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad de acuerdo al estadístico Kolmogorov-Smirnov, donde se observa que las puntuaciones de la escala total y sus cinco dimensiones no se ajustan a una distribución normal .000 ($p < 0.05$).

Tabla 3*Correlación Ítem – Test de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

	Total		
	Rho de Spearman		N
	Coefficiente de Correlación	Sig. (Bilateral)	
Item1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	.337**	.000	1000
Item2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otra forma.	.335**	.000	1000
Item3. Me siento capaz.	.488**	.000	1000
Item4. Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	.331**	.000	1000
Item5. En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a).	.325**	.000	1000
Item6. Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	.457**	.000	1000
Item7. Tomo las cosas sin mucha importancia.	.546**	.000	1000
Item8. Soy mi mejor amigo.	.430**	.000	1000
Item9. Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez.	.417**	.000	1000
Item10. Soy decidido(a).	.317**	.000	1000
Item11. Rara vez me pregunto de que se trata algo.	.378**	.000	1000
Item12. Tomo las cosas día por día.	.353**	.000	1000
Item13. Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	.447**	.000	1000
Item14. Tengo autodisciplina	.409**	.000	1000
Item15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	.444**	.000	1000
Item16. Por lo general encuentro de que reírme.	.382**	.000	1000
Item17. Puedo sobrellevar el mal tiempo.	.453**	.000	1000
Item18. Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia.	.387**	.000	1000
Item19. Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista.	.464**	.000	1000
Item20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	.549**	.000	1000
Item21. Mi vida tiene un sentido.	.480**	.000	1000
Item22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	.375**	.000	1000
Item23. Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles.	.522**	.000	1000
Item24. Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	.469**	.000	1000
Item25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	.555**	.000	1000
TOTAL	1.000		1000

En la tabla 3, se observa la correlación ítem-test, de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman (Rho), se obtiene que los 25 ítems presentan valores entre .317 y .555; siendo superiores a 0.30; en otras palabras, muestran adecuada correlación con el test (Kline, 2000).

Tabla 4*Correlación Dimensión – Test de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

	Resiliencia		
	Rho de Spearman		
	Coeficiente de Correlación	Sig. (Bilateral)	N
D1. Satisfacción Personal	,554**	.000	1000
D2. Ecuanimidad	,334**	.000	1000
D3. Sentirse bien solo	,475**	.000	1000
D4. Confianza en sí mismo	,485**	.000	1000
D5. Perseverancia	,547**	.000	1000

En la tabla 4, respecto al coeficiente de correlación de Spearman (Rho), se evidencia las cinco dimensiones presentan valores superiores a 0.30; en otras palabras, evidencia adecuada correlación con el test (Kline, 2000).

Tabla 5*Prueba de Kmo y Bartlett*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.819
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox.	13491.601
	Chi-cuadrado	
	gl	300
	Sig.	0.000

En la tabla 5, se evidencia que el valor de la prueba de KMO es de 0,82, lo cual nos indica que es considerado bueno para la relación de los valores obtenidos y la muestra (Kaiser, 1974). Luego en la prueba de esfericidad de Bartlett obtiene una significancia de 0.000 ($p < 0.05$), lo cual nos da una respuesta muy significativa (Bartlett, 1951).

Tabla 6*Varianza total explicada de la escala de resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	5.074	20.296	20.296	5.074	20.296	20.296
2	2.701	10.803	31.099	2.701	10.803	31.099
3	2.391	9.564	40.664	2.391	9.564	40.664
4	1.253	5.014	45.677	1.253	5.014	45.677
5	1.133	4.533	50.211	1.133	4.533	50.211
6	1.115	4.460	54.671			
7	1.021	4.082	58.753			
8	.931	3.723	62.476			
9	.876	3.503	65.980			
10	.868	3.472	69.452			
11	.793	3.173	72.625			
12	.789	3.154	75.779			
13	.786	3.145	78.924			
14	.732	2.927	81.851			
15	.715	2.859	84.710			
16	.698	2.794	87.504			
17	.668	2.670	90.174			
18	.629	2.514	92.688			
19	.614	2.454	95.143			
20	.571	2.283	97.426			
21	.523	2.093	99.519			
22	.058	.234	99.753			
23	.044	.175	99.928			
24	.010	.041	99.969			
25	.008	.031	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 6, se observan el resultado del análisis de extracción por medio de componentes principales, en donde los cinco componentes principales que explican con porcentaje de 50.211% de la varianza total del instrumento, siendo aceptable pues supera el 50% (Kaiser, 1970; Streiner, 1994).

Tabla 7*Matriz de componentes rotados de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

	Componente				
	1	2	3	4	5
Item25. Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	0.976				
Item20. Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	0.972				
Item7. Tomo las cosas sin mucha importancia.	0.967				
Item2. Por lo general consigo lo que deseo por uno u otra forma.		0.978			
Item4. Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas.		0.976			
Item10. Soy decidido(a).		0.966			
Item21. Mi vida tiene un sentido.			0.592		
Item3. Me siento capaz.			0.578		
Item1. Cuando planeo algo lo llevo a cabo.			0.572		
Item14. Tengo autodisciplina.			0.537		
Item6. Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.			0.537		
Item24. Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.			0.491		
Item8. Soy mi mejor amigo.			0.476		
Item17. Puedo sobrellevar el mal tiempo.				0.652	
Item13. Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.				0.587	
Item23. Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles.				0.555	
Item9. Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez.				0.530	
Item5. En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a).				0.493	
Item19. Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista.				0.491	
Item18. Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia.				0.382	
Item16. Por lo general encuentro de que reírme.				0.380	
Item22. No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.					0.630
Item15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.					0.540
Item12. Tomo las cosas día por día.					0.525
Item11. Rara vez me pregunto de que se trata algo.					0.506

En la tabla 7, se evidencia la estructura factorial de la escala de Wagnild y Young (ER), mediante el método de rotación Varimax. Como se observa, los items que conforman cada una de las cinco dimensiones se agrupan de manera diferente respecto a la estructura original del instrumento; no obstante, son aceptables pues muestran saturaciones superiores a 0.30 (Bandalos y Finney, 2010). Por ende, la primera y segunda dimensión están conformadas por 3 items, la tercera dimensión por 7 items, la cuarta dimensión por 8 items y la quinta dimensión por 4 items.

Tabla 8*Tabla de Dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

Dimensiones	Ítems
D1. Satisfacción Personal	25,20,7
D2. Ecuanimidad	2,4,10
D3. Sentirse bien solo	21,3,1,14,6,24,8
D4. Confianza en sí mismo	17,13,23,9,5,19,18,16
D5. Perseverancia	22,15,12,11

En la tabla 8, se muestran los ítems que pertenecen a cada dimensión con sus respectivos nombres.

Tabla 9*Alfa de Cronbach General de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.829	25

En la tabla 9, se evidencia que los 25 ítems que constituyen la escala muestran en el coeficiente de alfa de cronbach un valor de 0.829, mostrando como escala total una buena fiabilidad (George y Mallery 2003).

Tabla 10*Alfa de Cronbach por dimensiones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER)*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
D1. Satisfacción Personal	0.991	3
D2. Ecuanimidad	0.988	3
D3. Sentirse bien Solo	0.689	7
D4. Confianza en sí mismo	0.666	8
D5. Perseverancia	0.402	4

En la tabla 10, se observa el alfa de cronbach de las dimensiones de la escala, mostrando en la primera dimensiones un valor de 0.991, en la segunda dimensión un valor de 0.988; siendo considerados como una confiabilidad excelente (George y Mallery, 2003). Mientras que, en la tercera dimensión n valor de 0.689, en la cuarta dimensión un valor de 0.666 y en la quinta dimensión un valor de 0.402; siendo considerados como cuestionables y bajo, respectivamente (George y Mallery, 2003).

Tabla 11

Análisis comparativo a través de la Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y sus dimensiones, según Sexo.

Escala y sus Dimensiones	Sexo	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	sig.	Decisión Si/No
Resiliencia	Hombre	504	490.51	119959.000	0.27	NO
	Mujer	496	510.65			
D1. Satisfacción Personal	Hombre	504	513.06	118663.500	0.158	NO
	Mujer	496	487.74			
D2. Ecuanimidad	Hombre	504	495.83	122636.000	0.598	NO
	Mujer	496	505.25			
D3. Sentirse bien solo	Hombre	504	480.60	114963.500	0.027	SI
	Mujer	496	520.72			
D4. Confianza en sí mismo	Hombre	504	485.35	117355.00	0.093	NO
	Mujer	496	515.90			
D5. Perseverancia	Hombre	504	510.20	120104.00	0.277	NO
	Mujer	496	490.65			

En la tabla 11, se evidencia que no existe diferencias significativas entre la Escala de Resiliencia y la primera, segunda, cuarta y quinta dimensión respecto a la variables sexo, pues la significancia es mayor a 0.05. Sin embargo, la tercera dimensión si presenta diferencias significativas respecto a la variable sexo, debido a que la significancia es menor a 0.05.

Tabla 12

Análisis comparativo a través de la Prueba de U de Mann-Whitney de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y sus dimensiones, según Edad.

Escala y sus Dimensiones	Edad	N	Rango Promedio	U de Mann-Whitney	sig.	Decisión Si/No
Resiliencia	12-14 años	663	501.10	111321.000	0.927	NO
	15-17 años	337	499.33			
D1. Satisfacción Personal	12-14 años	663	487.35	102994.000	0.040	SI
	15-17 años	337	526.38			
D2. Ecuanimidad	12-14 años	663	498.18	110179.500	0.716	NO
	15-17 años	337	505.06			
D3. Sentirse bien solo	12-14 años	663	518.81	99574.000	0.005	SI
	15-17 años	337	464.47			
D4. Confianza en sí mismo	12-14 años	663	494.28	107590.500	0.337	NO
	15-17 años	337	512.74			
D5. Perseverancia	12-14 años	663	515.47	101788.000	0.020	SI
	15-17 años	337	471.04			

En la tabla 12, se evidencia que no existe diferencias significativas entre la Escala de Resiliencia y la segunda y cuarta dimensión respecto a la variable edad, pues la significancia es mayor a 0.05. Sin embargo, la primera, tercera y quinta dimensión si presenta diferencias significativas respecto a la variable edad, debido a que la significancia es menor a 0.05.

Por lo tanto, debido a que no existen diferencias significativas en la escala total y cuatro de sus dimensiones respecto a la variable sexo, excepto la tercera dimensión; se procederá a elaborar baremos generales; mientras que, en el caso de la tercera dimensión se elaborarán baremos diferenciados tanto para hombres y mujeres. Además, debido a que no existen diferencias significativas en la escala total y dos de sus dimensiones respecto a la variable edad, excepto la primera, tercera y quinta dimensión, se procederá a elaborar baremos por edades.

Tabla 13

Baremos generales de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y sus cuatro dimensiones

Pc	Escala de Resiliencia	Satisfacción Personal	Ecuanimidad	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Categoría
1	55	4	5	16	6	BAJO
5	56 a 63	5	6	17 a 19	7 a 8	
10	64 a 65	-	7	20 a 21	-	
15	66 a 68	6	-	17 a 20	9	
20	69	-	-	21 a 22	-	
25	70 a 71	7	8	23	10	
30	72	-	-	-	-	PROMEDIO/MODERADO
35	73	-	-	-	-	
40	74	-	-	-	-	
45	75	-	-	24	-	
50	76	-	-	-	11	
55	76	-	-	-	-	
60	77	8	9	25	12	ALTO
65	78 a 79	-	-	26	-	
70	80	-	-	-	-	
75	81	-	-	27	-	
80	82	9	-	-	-	
85	83	-	10	28	-	
90	84 a 85	10	-	29	-	
95	86 a 88	11	11	30	14	
99	89 a 93	12	12	31 a 32	15 a 16	
<i>n</i>	1000	1000	1000	1000	1000	
<i>M</i>	75.45	10.82	11.94	32.75	15.26	
<i>DS</i>	7.991	94.588	94.550	252.095	126.086	

En la tabla 13, se muestran los baremos en base a percentiles de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER) y sus cuatro dimensiones (Satisfacción personal, Ecuanimidad, Confianza en sí mismo y Perseverancia), según las tres categorías: Bajo, Promedio/Moderado y Alto.

Tabla 14*Baremos de la dimensión Sentirme bien solo, según sexo*

Pc	Sentirse bien solo		Categoría
	Hombre	Mujer	
1	14	12	BAJO
5	15 a 18	13 a 18	
10	19	19	
15	-	20	
20	20	-	
25	21	21	
30	-	-	PROMEDIO/MODERADO
35	-	-	
40	-	22	
45	22	-	
50	-	23	
55	-	-	
60	-	24	ALTO
65	-	-	
70	-	-	
75	24	-	
80	-	25	
85	25	26	
90	26	-	
95	27	27	
99	28	28	
<i>n</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	
<i>M</i>	<i>22.54</i>	<i>22.85</i>	
<i>DS</i>	<i>2.867</i>	<i>3.029</i>	

En la tabla 14, se muestran los baremos en base a percentiles de la tercera dimensión (Sentirse bien solo) respecto a la variable sexo, tanto para hombres como mujeres, según las tres categorías: Bajo, Promedio/Moderado y Alto.

Tabla 15

Baremos de la dimensión Satisfacción Personal, Sentirse bien solo y Perseverancia, según edades

Pc	Satisfacción Personal		Sentirse bien solo		Perseverancia		Categoría
	12-14 años	15-17 años	12-14 años	15-17 años	12-14 años	15-17 años	
1	4	4	14	11	6	6	BAJO
5	5	5 a 6	15 a 18	12 a 17	7 a 8	7 a 8	
10	-	6	19	18 a 19	9	-	
15	-	-	20	-	-	9	
20	6	-	-	20	-	-	
25	-	-	-	-	-	-	
30	-	-	21	-	10	-	PROMEDIO/MODERADO
35	-	7	-	21	-	10	
40	7	-	22	-	-	-	
45	-	-	-	22	-	-	
50	-	-	23	-	11	-	
55	-	-	-	-	-	11	
60	-	-	-	-	-	-	ALTO
65	8	8	24	23	-	-	
70	-	-	-	-	12	-	
75	-	-	-	24	-	-	
80	9	-	25	-	-	12	
85	-	9	-	25	13	13	
90	-	10	26	26	-	-	
95	10	11	27	27	14	14	
99	11	12	28	28	15 a 16	15	
<i>n</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	<i>1000</i>	
<i>M</i>	<i>7.75</i>	<i>7.99</i>	<i>22.89</i>	<i>22.30</i>	<i>11.36</i>	<i>11.09</i>	
<i>DS</i>	<i>1.681</i>	<i>1.539</i>	<i>2.860</i>	<i>3.090</i>	<i>1.865</i>	<i>1.888</i>	

En la tabla 15, se muestran los baremos en base a percentiles de la primera dimensión (Satisfacción Personal), tercera dimensión (Sentirse bien solo) y quinta dimensión (Perseverancia) respecto a la variable edad, tanto para los de 12-14 años y 15-17 años, según las tres categorías: Bajo, Promedio/Moderado y Alto.

IV. DISCUSIÓN

La finalidad de este estudio estuvo dirigido a determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, partiendo de la perspectiva de que la Psicología como ciencia está encaminada a la medición de diferentes constructos y variables con el propósito de servir de aporte a la comunidad científica, resaltando que cada instrumento utilizado en cada contexto revele entre sus características adecuados reportes de validez, confiabilidad y baremos (Alarcón, 2008).

Asimismo, frente a la variable de estudio, la resiliencia, Wagnild y Young (1993) la definen como aquella capacidad para resistir, tolerar la presión, los diversos obstáculos y a pesar de todo ello implica realizar las cosas correctamente, bien elaboradas, aunque todo apunte estar en nuestra contra. Además, refieren que puede entenderse desde la perspectiva de la psicología como la capacidad del individuo para realizar las cosas bien pese a las condiciones adversas de la vida cotidiana, como las frustraciones, implicando superación y salir de ellas con fortaleza e incluso implica la propia transformación.

La escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) está conformado por 25 ítems, basados en la puntuación respecto a una escala de Tipo Likert, los cuales fueron sometidas a 5 jueces expertos en Psicología Educativa, Clínica y Psicometría. El análisis de dichos jueces revelaron valores de 1 en todos los ítems, mostrando evidencias de validez de contenido, pues superan los valores a 0.80 (Aiken, 1980; Escurra, 1988). Estos resultados se contrastan con el estudio nacional realizado por Tacanga (2017), quien sometió de la misma manera a todos los ítems en base al juicio de jueces bajo el criterio de relevancia, pertinencia y claridad revelando valores superiores a 0.80.

En lo que respecta a las evidencias de la distribución normal de los datos, se analizó por medio del estadístico de Kolmogorov-Smirnov, donde tanto la Escala total como las cinco dimensiones evidencian un valor de significancia de .000 ($p < 0.05$), revelando que dichos datos de la muestra no se ajustan a una distribución normal (Romero, 2006). Estas evidencias muestran congruencia con el estudio nacional de Dávila (2017) donde la Escala total y los dos factores que lo conforman “Competencia Personal” y “Aceptación de uno Mismo” muestran una significancia de .000 mostrando una asimetría en la distribución de datos. Sin embargo, Ávila (2017) revela ciertas diferencias en sus valores de significancia, en donde la Escala total fue de .064, en la dimensión Satisfacción Personal de .013, Ecuanimidad de 0.25, Sentirse bien solo de .001, Confianza en sí mismo de .005 y Perseverancia de .148; es

decir, que tanto la escala total y la última dimensión se ajustan a una distribución normal en comparación de los otros.

Con respecto a la correlación ítem-test, se evidencia que los 25 ítems correlacionan de manera adecuada con la Escala de resiliencia pues los puntajes obtenidos superan el valor de 0.30 (Kline, 2000). Siendo de la misma manera en la correlación dimensión- test, donde las cinco dimensiones obtenidas superan dicho valor de .30. Estos resultados muestran congruencia con la investigación de Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016), donde después de un análisis previo, los 20 ítems aceptados muestran valores superiores a .30. Asimismo, en el estudio de Nunja (2016) en dicho análisis correlación ítem-test revelan valores aceptables entre .205 a .513. y en la correlación dimensión-test las cinco dimensiones muestran valores superiores a .30. Sin embargo, en el estudio de Wagnild y Young (1993) mediante este análisis de los 25 ítems, dos de ellos (20 y 25) muestran valores inferiores a .20; así como en la investigación de Ruíz, De la Vega, Poveda, Rosado y Serpa (2012) evidencia que algunos de sus ítems (3,6,10,11,16,20,22) muestran valores inferiores a .30.

En el análisis factorial exploratorio, se efectuó la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) revelando un valor de .819, siendo interpretado como excelente según lo planteado por Kaiser (1974); mientras que en la prueba de esfericidad de Bartlett evidencia una significancia de .000 ($p < 0.05$), indicando una relación muy significativa entre los ítems de la variable permitiendo el análisis factorial (Bartlett, 1951). Respecto a la extracción de factores, se utilizó el método de componentes principales, resultando 5 factores obtenidos que explican el 50.211 % de la varianza total del instrumento, siendo aceptable pues es superior al 50%, ajustándose al postulado de Kaiser (1970) y Streiner (1994). Asimismo, se empleó el método de rotación ortogonal, Varimax (Kaiser, 1958; Nunnally, 1978), en donde los ítems agrupados son diferentes respecto a la escala original en cada una de las 5 dimensiones, evidenciando saturaciones mayores a 0.30, mostrando ajuste con lo propuesto por Bandalos y Finney (2010). De modo que la primera y segunda dimensión está conformado por 3 ítems, la tercera con 7 ítems, la cuarta con 8 ítems y la quinta con 4 ítems. De lo mencionado, los resultados de esta investigación muestran cierta congruencia con el estudio de Wagnild y Young (1993) pues en su análisis factorial obtuvieron cinco factores con autovalores superiores a 1 y a 57.1% de la varianza total explicada, y los ítems agrupados en cada dimensión mostraron saturaciones por encima de 0.30; mientras que en el estudio de Ruíz, De la Vega, Poveda, Rosado y Serpa (2012) muestran una estructura factorial de ocho factores que explican 64.16% de la varianza total del instrumento, de la misma manera Ávila

(2017) y Tacanga (2017) en el análisis factorial mostraron 5 factores donde se evidenciaron saturaciones superiores a .30 siendo la rotación de los items diferentes a la escala original. No obstante, en otras investigaciones como la de Dávila (2017) realizaron un análisis factorial confirmatorio donde revelaron 2 factores, el primero con 11 items y el segundo con 14 items mostrando un buen ajuste ($GFI=.852$, $AGFI=.824$, $RMSEA=.069$ y $X^2/df=2.734$); el ajuste comparativo ($CFI=.698$), mientras que Trigueros, Álvarez, Aguilar, Alcaráz y Rosado (2017) obtuvieron 2 factores, el primero con 17 y el segundo con 8 presentando ajuste apropiados $\chi^2 (274, N = 278) = 464.52$, $p < .001$; $\chi^2/df = 1.69$; $CFI = .96$; $TLI = .95$; $IFI = .96$; $RMSEA = .07$ (IC 90% = .060-.082); $SRMR = .028$, además Nunja (2016) realiza el mismo análisis y obtuvieron 5 factores, el primero y segundo con 4 items, el tercero con 3 items, el cuarto y quinto con 7 items, mostrando una valor medio de bondad de ajuste ($80 < \text{índice} < 90$) con un error cuadrático medio de aproximación que explica un ajuste aceptado ($RMSEA < .05$), siendo equivalente a la estructura del modelo original.

En lo referente a la confiabilidad, por medio de la consistencia interna, evidencia en la escala total un valor en el alfa de cronbach de 0.829, siendo considerado como buena según el criterio de George y Mallery (2003), mientras que en las cinco dimensiones muestran ciertas diferencias en sus valores, pues en la primera dimensión “Satisfacción Personal” revela un alfa de 0.991, en la segunda dimensión “Ecuanimidad” un valor de 0.988, en la tercera dimensión “Sentirse bien solo” un valor de 0.688, en la cuarta dimensión “Confianza en sí mismo” un valor de 0.666 y en la quinta dimensión “Perseverancia” un valor de 0.422, siendo los dos primeros considerados como excelentes según los criterios de los autores ya mencionados; sin embargo, los restantes son denominados como bajos. Estos resultados se asemejan al estudio de Wagnild y Young (1993) donde mostró en el coeficiente de alfa de cronbach en la escala total un valor de 0.81 siendo considerado como moderado, mientras que en las 5 áreas mostraron los siguientes valores (D1: $\alpha = 0.54$, D2: $\alpha = 0.46$, D3: $\alpha = 0.68$, D4: $\alpha = 0.54$ y D5: 0.26) siendo considerados como bajos. De la misma manera en la investigación de Nunja (2016), se apreció valores (Escala total: $\alpha = .850$, D1: $\alpha = 0.403$, D2: $\alpha = 0.430$, D3: $\alpha = 0.434$, D4: $\alpha = 0.704$ y D5: 0.626), además en el estudio Ávila (2017) mediante otra forma de demostrar la confiabilidad mediante el coeficiente omega revelaron en la escala total un valor adecuado de .877; en la escala de Perseverancia un valor de .706, en la escala de Confianza en sí mismo un valor de .702, en la escala de Sentirse bien solo un valor de .519, en la escala Ecuanimidad un valor de .426 y en la escala de Satisfacción Personal .300, siendo considerados como aceptables y bajos, respectivamente; concluyendo

que muestra similitud en la fiabilidad a la escala original por ende no se puede exigir mucho al instrumento sobre las propiedades de precisión en esas escalas. No obstante, otras investigaciones como la de Dávila (2017) presentaron en la escala total un coeficiente de alfa de cronbach un valor de .838, considerado como alto; mientras que en sus dos factores (Competencia Personal y Aceptación de uno mismo) valores de .753 y .675, estimado como aceptables.

Por otro lado, se efectuó el análisis de las diferencias entre las puntuaciones de la escala total y las cinco dimensiones según la variable sexo, mediante la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, pues es relevante su utilización debido a que los datos no se ajustan a una distribución normal, de acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad por medio del estadístico de Kolmogorov-Smirnov, y sirve para comparar dos muestras independientes (Berlanga y Rubio, 2012). Las evidencias en dicho análisis revelan que no existen diferencias para la escala total y las siguientes dimensiones respecto a la variable sexo, pues la significancia fue mayor a 0.05 (Escala total: $p=0.27$, D1: $p=0.158$, D2: $p=0.598$, D4: $p=0.093$ y D5: $p=0.0277$), mientras que si existen diferencias en la tercera dimensión respecto al sexo (D3: $p=0.027$), dado que la significancia es menor a 0.05, ajustándose al criterio de Berlanga y Rubio (2012). Asimismo, no se encontró diferencias significativas para la escala total y las siguientes dimensiones respecto a la variable edad, pues la significancia fue mayor a 0.05 (Escala total: $p=0.927$, D2: $p=0.716$, D4: $p=0.337$), mientras que si existen diferencias significativas en las siguientes dimensiones (D1: $p=0.040$, D3: $p=0.005$, D5: $p=0.020$), , debido a que la significancia es menor a 0.05, ajustándose al criterio de Berlanga y Rubio (2012). Estos resultados muestran ciertas similitudes con el estudio de Ávila (2017) y Nunja (2016) donde realizaron el análisis de diferencias por medio de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, obteniéndose que no existen diferencias en las 5 escalas del instrumento pues la significación fue mayor a 0.05.

Dado que entre la escala total y las dimensiones: Satisfacción Personal, Ecuanimidad, Confianza en sí mismo y Perseverancia respecto a la variable sexo, no existen diferencias, se elaboraron baremos generales; mientras que en la dimensión “Sentirse bien solo” respecto a la variable sexo si muestran diferencias, por ende se elaboró baremos tanto para hombres y mujeres. De ahí que, están compuestos en base a percentiles, ajustándose al criterio de Meneses et al. (2013), la baremación indica a transformar de un grupo de puntuaciones que aporta a brindar un significado a los valores obtenidos respecto al comportamiento de un conjunto de observaciones, usando los percentiles para determinar a cada puntuación directa

a una porcentual. De modo que, dichas puntuaciones en esta investigación están determinadas en base a tres aspectos y/o categorías: Bajo, Promedio/ Moderado y Alto.

Es importante mencionar que aunque los valores en los coeficientes de alfa de cronbach de la tercera dimensión “Sentirse bien solo” es de 0.688, la cuarta dimensión “Confianza en sí mismo” es de 0.666 y en la quinta dimensión “Perseverancia” es de 0.422, sean considerados cuestionables y bajos (George y Mallery, 2003), ciertos autores como Aliaga y Pecho (2000) aconsejan la realización de un análisis factorial exploratorio para la precisión de la estructura de la Escala así como la capacidad de discriminación de sus ítems (correlación ítem-test y dimensión-test), los cuales se ubican en apartado de la validez, además de una satisfactoria consistencia interna global. De ahí que, en los apartados anteriores se puede constatar que en el análisis factorial exploratorio revela una estructura de 5 factores que explican a un 50.211% de la varianza total del instrumento, que en la correlación ítem-test y dimensión-test muestran valores superiores a 0.30 y en el coeficiente de alfa de cronbach general expone un valor de 0.829, siendo considerada como buena fiabilidad; por ende son evidencias de que esta escala posee características esenciales para considerarla válida y confiable en la escala global.

De acuerdo a las limitaciones de esta investigación, podemos referir el tipo de muestreo no probabilístico-intencional así como la representatividad de la muestra, dado que esta escala solo será aplicable en los 1000 estudiantes de dicha institución de Ventanilla, Pachacutec; mas no se puede generalizar la administración de este instrumento con buen fundamento estadístico y psicométrico respecto a otros estudiantes de diferentes contextos de Lima y del Peru. Por ende, estos resultados no son concluyentes, siendo importante que futuras investigaciones tomen en cuenta este estudio y utilicen distintos tipos de muestreos probabilísticos con el objetivo de determinar otras formas de evidencias de validez y confiabilidad, analizando el desempeño psicométrico de esta escala en distintos contextos de nuestro país.

Finalmente, frente a toda la evidencia mostrada, se puede afirmar que la escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta evidencias adecuadas de validez y confiabilidad así como de baremos para la medición de esta variable en estudiantes de una institución educativa de Ventanilla, Pachacutec.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se logró determinar que la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta adecuadas propiedades psicométricas en los adolescentes del distrito de Pachacutec, Ventanilla, 2018.

SEGUNDA: La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta validez de contenido, pues los 25 ítems mostraron valores superiores a 0.80 en el coeficiente de V de Aiken.

TERCERA: La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta una estructura factorial de 5 factores que expone una varianza total de 50.211% del instrumento, en donde la rotación de los ítems se muestra diferente respecto a la estructura original; no obstante, son aceptables pues evidencian saturaciones superiores a 0.30.

CUARTA: La Escala de Resiliencia de Wagnild y Young presenta una confiabilidad buena por medio del método de consistencia interna, pues muestra en el coeficiente de alfa de Cronbach un puntaje general de 0.829; así como por dimensiones, alcanzando un valor en la primera dimensión de 0.991, segunda dimensión de 0.988, tercera dimensión de 0.689, cuarta dimensión de 0.666 y la quinta dimensión de 0.402.

QUINTA: Las puntuaciones de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y sus dimensiones no presentan diferencias significativas según la variable sexo, excepto la tercera dimensión. Mientras que no existen diferencias entre la escala total y sus dimensiones según la variable edad, excepto la primera, tercera y quinta dimensión. .

SEXTA: Se elaboraron baremos generales y diferenciados respecto a las variables sexo y edad, según tres categorías: Bajo, Promedio/Moderado y Alto.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere profundizar el estudio de la variable Resiliencia con el objetivo de promover más investigaciones respecto a la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en diferentes contextos de Lima y del Perú.

SEGUNDA: Es importante la replicabilidad de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, con el propósito de la evaluación más fina de las propiedades psicométricas mediante otras formas de validez (concurrente y predictiva, divergente y convergente, entre otros) y confiabilidad (formas paralelas, test-retest, dos mitades, entre otros) en nuestro contexto.

TERCERA: Para futuras investigaciones, se sugiere tomar en consideración muestreos probabilísticos así como ampliar el tamaño de la muestra, con el propósito de que se pueda generalizar a nivel de todos los adolescentes que se encuentran en nuestro país y así generar un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas que sea accesible a todos los psicólogos.

CUARTA: Validar la utilización de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young teniendo en cuenta las diferencias en muestras independientes de adolescentes según sexo, edad, grado académico etc.; con el fin de aplicarla en el contexto educativo.

QUINTA: Es necesario que los resultados obtenidos en esta investigación se presenten en el departamento de psicología con el principal objetivo de contribuir con el diagnóstico y evaluación, luego de prevenir posibles situaciones desagradables, y así poder dar una mejor orientación y bienestar a los estudiantes de dicho contexto.

VII. REFERENCIAS

- Abad, F. Garrido, J. Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/mod/resource/view.php?id=917>
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire, *Educational and Psychological Measurement*, 40, 955-959.
- Al Siebert, L. (2007). *La resiliencia: construir en la adversidad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=aeHVP8HeNOoC&printsec=frontcover&dq=que+es+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj0gqaatPXTAhVC7SYKHUgLDKYQ6AEIIDA#v=onepage&q=que%20es%20resiliencia&f=false>
- Aliaga, J. y Pecho, J. (2000). Evaluación de la actitud hacia la matemática en estudiantes secundarios. Paradigmas, *Revista del Colegio de Psicólogos del Perú, Consejo Directivo Regional de Lima*; 1, 1-2, 61-78.
- Ávila, I. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria del Distrito de Santiago de Cao*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/148279>
- Bandalos, D. & Finney, S. (2010). Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York.
- Barcelata, B. (2015). *Adolescentes en Riesgo. Una mirada apartir de la resiliencia*. Editorial el Manual Moderno S.A. de C.V. México, D.F. Recuerpado-de <https://books.google.com.pe/books?id=S65YCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=la+resiliencia+en+los+adolescentes&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiS34nXvLWAhVIlFQKHAcDADMQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false>
- Bartlett, M. (1951). A further note on tests of significance. *British Journal of Psychology*, 4, 1-2.

- Bonanno, G. (2004). Loss, trauma, and human resilience have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*, 59, 20-28.
- Braverman, M. (1999). Research on resilience and its implications for tobacco prevention. *Nicotine & tobacco Research*, 1, S67, S72.
- Briones, G. (1995). *Métodos y Técnicas para las Ciencias Sociales*. 2ª. reimp., Ed. Trillas, México.
- Castilla, H. Coronel, J. Bonilla, A. Mendoza, M. y Barboza, M. (2016). *Validez y Confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la ciudad de Lima*. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/308893119_Validez_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_Resiliencia_Scale_Resilience_en_una_muestra_de_estudiantes_y_adultos_de_la_Ciudad_de_LimaValidity_and_reliability_of_the_Scale_Resilience_in_a_sample_of_studen
- Castro, K. (2016). *Adaptación de la Escala de Autoestima de Coopersmith*. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.
- Centurión, B., S. M. (2015). *Exclusión social en adolescentes: una mirada desde las emociones positivas y resiliencia*. Trabajo final de grado. Facultad de Psicología. Universidad de la República. Montevideo.
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, Nj: Erlbaum.
- Corral, Y. (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. Revista de ciencias de la educación. Segunda etapa. Año 2009. Vol. 119, N° 33. Valencia, enero-junio. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Cronbach, L. (1972). *Fundamentos existenciales en la exploración psicológica clínica*. Madrid. España: biblioteca Nueva. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4895451.pdf>
- Davila, D. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de Nuevo Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10286>

- De la Fe, M., Morell, J. y Fresneda, J. (2017). *Cuida de mí. Claves de la Resiliencia Familiar*. Aldeas Infantiles SOS España. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=7rM_DgAAQBAJ&pg=PT140&dq=los+amigos+pueden+llegar+a+generar+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi15cP0iXWAhVFSCYKHd6yCcAQ6AEIJTAA#v=onepage&q&f=false
- Del Águila, M. (2003). Niveles de resiliencia en adolescentes según género y nivel socio-económico. (Tesis de Psicología Clínica y de la Salud). Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Lima, Perú
- Encarnación, J. (2015). *Elaboración y Validación de un Programa de Intervención para Mejorar La Resiliencia en Adolescentes Dominicanos en Situaciones de Riesgo* (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, República Dominicana. Recuperado de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50516/Tesis%20Valencia.PRINT%20Juana%20Encarnacion%2024-1-16%20Lista.pdf?sequence=1>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología*, 6 (2), 103-111.
- Fergusson, D., Beautrais, A. y Horwood, I. (2005). Vulnerability and resilience to suicidal behaviours in young people. *Psychological Medicine*, 33,61-73
- Galarreta, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia en adolescentes de los colegios nacionales de Chimbote*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Peru. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21110>
- García, M. y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), pp. 63-77. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v11n1/v11n1a04>
- Gema, E. y Rubio, J. (2013). *Manual de Resiliencia Aplicada*. Editorial Gedisa S.A. Barcelona, España. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=HCYIBQAAQBAJ&pg=PA40&dq=concepto+de+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiV3rrw_t_WAhVFyyYKHft6BOEQ6AEIMzAD#v=onepage&q=concepto%20de%20resiliencia&f=false

- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.^a ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Godoy, I. y Godoy, J. (2002). La personalidad resistente: una revisión e la conceptualización e investigación sobre la dureza, *Clínica y salud*, 13, 136-162.
- Gonzales, A; Valdera, R & Gonzáles, N (2013). Resiliencia y Maternidad adolescente: Lima: Intersalud.
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^o ed.). México, D.F.: Mc Graw Hill.
- INSM. (2016). Oficina de Comunicaciones INSM “HD-HN. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2013/013.html>
- Jiménez, F. y López, F. (2016). *Gestión Pública de la Salud*. Editorial: ACCI ediciones. Asociación cultural y científica Iberoamericana. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9JsqDgAAQBAJ&pg=PA30&dq=factores+d+riesgo+en+el+adolescente+a+nivel+internacional&hl=es419&sa=X&ved=0ahUK EwjJwMq728bWAhUQySYKHVvKBjQQ6AEIODAD#v=onepage&q&f=false>
- Kaiser, H. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika*, 23, 187-200.
- Kaiser, H. (1970). A second generation Little Jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.
- Kaiser, H. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kline, P. (2000). *The handbook of psychological testing*. (2nd Ed.). London - New York: Rutledge.
- Kobasa, S. (1979a). Personality and resistance to illness. *American Journal of Community Psychology*, 7, 413-423.
- Kobasa, S. (1979b). Stressfull life events, personality, and health. An inquiry into hardiness. *Journal of personality and social Psychology*, 37, 1-11.
- Legorreta, L. (2017). *Mujer ¡Apuestale a la familia!*. Editorial Mexicana. México.

- Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=dzQ1DwAAQBAJ&pg=PT244&dq=caracteristicas+de+una+persona+con+resiliencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi6OKiiuDWAhXHQyYKHUe9BicQ6AEIUzAI#v=onepage&q&f=false>
- Linares, R. (2015). *Resiliencia o la adversidad como oportunidad*. España: El Prado Psicólogos.
- Losada, A. (2015). *Familia y Psicología*. Editorial Dunken. Buenos Aires, Argentina.
 Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAQBAJ&pg=PA191&dq=la+familia+como+factor+protector&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwi6uuuI8TWAhUB7SYKHbQrAAk4ChDoAQhCMAU#v=onepage&q&f=false>
- Mansilla, M. (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2).
 Recuperado de
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Martínez, M. Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial. Madrid, España.
- Masten, A. y Coatsworth, J. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environment. Lessons from research on successful children. *American Psychologist*, 53, 205-220.
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: UOC.
- Millon, T. (2006) *Trastornos de la Personalidad en la Vida Moderna*. (2.ª ed.). Barcelona – España: Masson.
- Molina, H. (2012). *Métodos Estadísticos*. (1.a ed). Perú: Sac
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3). Recuperado de
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-256.pdf
- Montero, I. & León, O. (2007). *Guía para Nombrar los Estudios en Psicología*. International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol 7, No 3, pp 867-862.

- Morales, M. & Diaz, D. (2011). Estudio comparativo de la resiliencia en adolescentes: el papel del género, la escolaridad y procedencia. *Uaricha Revista de Psicología (Nueva época)*, 8(17), 62-77.
- Morales, P. Urosa, B. y Blanco, A. (2003). *Construcción de escalas tipo Likert*. (1.a ed.). España: La Muralla
- Morán, M. (2015). *Resiliencia en Adolescentes y su Relación con la Inteligencia Emocional*. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/15010/1/TFM-g%20488.pdf>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). *Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems*. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. Papeles de psicología. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J. Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: Segunda edición. *Psicotema* 2013, 25, 2. Recuperado de <http://www.cop.es/pdf/dtyatest.pdf>
- Nunja, A. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de institutos técnicos superiores de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- OMS: Organización Mundial de la Salud. (2018). *Suicidio*. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/es/>
- Oshio, A.; Nakaya, M.; Kaneko, H. & Nagamine, S. (2002). Development and validation of an adolescent resilience scale. *Japanese Journal of Counseling Science*. 35(1), 57-65.
- Peña, N. (2013). Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v15n1/a07v15n1.pdf>
- Pereyra, M. Lodi, P. Rodríguez, M. Zanín, L. De Bortoli, M. y Gil, E. (2007). *Propuesta de una Versión Argentina de la Escala de Resiliencia*. Estudio Psimétrico. Facultad de Psicología del Mercosur – Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-073/112.pdf>

- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: El uso del análisis exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez. Universidad de Sevilla. *Psicotema*, 12(2), 442-446. Recuperado de <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/7727/7591>
- Poseck, B. (2006). *Psicología Positiva: Una nueva forma de entender la psicología*. Papeles del Psicólogo, 27 (1), 3-8. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1279>
- Prada, E. (2005). *Psicología Positiva y Emociones Positivas*. Recuperado de www.psicologia-positiva.com/Psicologiapos.pdf
- Riso, W. (2013). *Guía práctica para mejorar la autoestima*. Edición Phronesis SAS. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=DKAyDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=autoestima&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiu2sntpODWAhVI5yYKHUFVAMw4KBD0AQgkMAA#v=onepage&q&f=false>
- Rodríguez, L. (2012). *Resiliencia en adolescentes de cuarto y quinto grado de educación secundaria en Instituciones Educativas Estatales y Privadas del distrito de Puente Piedra*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, M. Morell, J. y Fresneda, J. (2017). *Cuida de mí. Claves de la Resiliencia Familiar*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Aldeas Infantiles SOS España. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=7rM_DgAAQBAJ&pg=PT13&dq=concepto%20de%20resiliencia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwisjuewr6XWAhWRxiYKHZZ8CHAQ6AEIRTAG#v=onepage&q&f=false
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo* 2016, 6(3). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruiz, R. De la Vega, R. Poveda, J. Rosado, A. y Serpa, S. (2012). *Análisis psicométrico de la escala de resiliencia en el deporte del fútbol*. Revista de Psicología del Deporte. Universidad de Illes Balears. Barcelona, España. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/html/2351/235124455018/>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.

Seligman, M. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: an introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14,12.

Seligman, M.E.P. (1990). *Learned Optimism*. New York: Knopf Snyder C.R. y S. J. Lopez, S.J. (Eds.), Handbook of positive psychology: New York: Oxford University Press.

Silvestre, M. Royo, R. y Escudero, E. (2014). *El empoderamiento de las mujeres como estrategia de intervención social*. 1.a ed. España: Deusto. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=VF6NBAAQBAJ&pg=PA74&dq=caracteristicas+de+una+persona+con+resiliencia&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwj3m3nYmuDWAhXFZiYKHxGLDfc4HhDoAQhVMak#v=onepage&q&f=false>

Streiner, D. (1994). Figuring out factors: the use and misuse of factor analysis. *Canadian Journal of Psychiatry*, 39,135-140.

Tacanga, M. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia en alumnos de secundaria de Quiruvilca*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/716>

Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf

Tamayo, M. (2007). *El proceso de investigación científica*. (4.^a ed.). México. Ed.

Trigueros, R. Álvarez, J. Aguilar, J. Alcaráz, M. y Rosado, A. (2017). *Validación y adaptación española de la escala de resiliencia en el contexto deportivo (ERCD)*. Psychology Society y Education. Universidad de Almería, España. Universidad de Lisboa, Portugal. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/5347/864-3217-1-PB.pdf?sequence=1>

- UNICEF: El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016). Suicidio Adolescente en pueblos indígenas. República de Panamá: IWGIA Recuperado de https://www.unicef.org/lac/Suicidio_Adolescente_en_Pueblos_Indigenasl.pdf
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de <http://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Wagnild, G. & Young, H. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*, pp. 165-178.
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Manual de la Escala de Resiliencia. Recuperado de <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyyoung>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Escala de Resiliencia*. Estados Unidos.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODO
¿Se puede determinar las propiedades psicometricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de ventanilla?	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de Ventanilla.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar la validez de contenido de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de ventanilla.</p> <p>Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de ventanilla.</p> <p>Determinar la validez de constructo de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de ventanilla.</p> <p>Elaborar los baremos de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en los adolescentes del distrito de ventanilla.</p>	<p>Resiliencia</p> <p>Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia sería una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota fibra emocional y se ha utilizado para describir personas con valentía. (p.6)</p> <p>Para Rodriguez y Morell (2017) Resiliencia es el ajuste que tiene un individuo entre las demandas situacionales y las contingencias del ambiente utilizando su capacidad de resolver problemas en función de las situaciones. (p.14)</p>	Competencia Personal	Psicométrico
			Aceptación de uno mismo y de la vida	<p>TIPO</p> <p>El tipo de estudio que corresponde es de corte tecnológico de naturaleza psicométrica (Sanchez y Reyes,2006)</p>
				<p>DISEÑO</p> <p>El diseño es instrumental -psicometrico porque hace énfasis a la adaptación o construcción de instrumentos (Montero y leon,2007)</p>

JUSTIFICACION Es importante adaptar la escala de resiliencia de wagnild y Young porque nos va a permitir conocer características de una determinada población que son los adolescentes y en la actualidad a ellos se le están presentando conflictos de diversos tipos sean en sus relaciones interpersonales, familia y ámbito escolar y no logran afrontar de buena manera lo que les sucede y ante ello pueden tomar decisiones equivocadas que le hagan daño a los demás o a sí mismos. Es necesario conocer la variable resiliencia para saber cómo se encuentran los adolescentes y como ellos reaccionan ante eventos inesperados o adversos que se les presenta en la vida.	INSTRUMENTO A EMPLEARSE Escala de Resiliencia de Wagnild y Young			UNIVERSO Adolescentes del distrito de Ventanilla POBLACION - Según la información brindada por la Ugel de Pachacutec, Ventanilla tenemos una población de 8,385 estudiantes. MUESTREO Utilizamos un tipo de muestre o probabilístico. Muestra: Nos dio un resultado de 384 estudiantes que deberán ser evaluados

Anexo 2. Instrumento de evaluación

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG (1993)

NOMBRE:		EDAD:
AÑO DE ESTUDIOS:	FECHA:	SEXO: (M) (F)

Marque con un Aspa (x) debajo de **MA**, **A**, **D**, **MD** de acuerdo a los siguientes criterios:

MA cuando la frase está muy de acuerdo con su forma de ser o pensar

A si la frase está de acuerdo con su forma de ser o pensar

D si la frase está en desacuerdo con su forma de ser o pensar.

MD si la frase está en muy desacuerdo con su forma de ser o pensar

N°	FRASE DESCRIPTIVA	MA	A	D	MD
01	Cuando planeo algo lo llevo a cabo				
02	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro forma				
03	Me siento capaz				
04	Para mí, es más importante mantenerme interesado(a) en las cosas				
05	En caso de que sea necesario, puedo estar solo(a)				
06	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida				
07	Tomo las cosas sin mucha importancia				
08	Soy mi mejor amigo				
09	Me siento capaz de sobrellevar varias cosas a la vez				
10	Soy decidido(a)				
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo				
12	Tomo las cosas día por día				
13	Puedo superar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad				
14	Tengo auto disciplina				
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas				
16	Por lo general encuentro de que reírme				
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo				
18	Las personas pueden confiar en mí en una situación de emergencia				
19	Puedo analizar una situación desde diferentes puntos de vista				
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo				
21	Mi vida tiene un sentido				
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada				
23	Puedo salir victorioso(a) de situaciones difíciles				
24	Cuento con la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer				
25	Acepto el que existan personas a las que no le agrado				

Anexo 3. Cartas de autorización de la escuela y del centro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de setiembre de 2018



CARTA INV. N° 709 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Mg. Irma Huamán Herrera
Directora
I.E. 5130
MZL – M – N S/N Sector A Pachacutec - Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. CASTRO CHINCHAY, KARLA PATRICIA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 4. Autorización del uso del instrumento

WPX

8187318532 (1)

Shipper Name: FRANCISCO OLEJNIK

Schedule Your Delivery **Tue 30 Oct 2018**
09:00 - 17:00

Receiver Name: KARLA PATRICIA CASTRO CHINCHAY
Contact Name: Karla Patricia castro Chinchay
Company Name: CALLE CESAR VALLEJO MZ A LOTE 2, SAN MIGUEL, LIMA
SAN MIGUEL, LIMA

Receiver Phone: 5119248361
Receiver Email: jochinchay@gmail.com

Receiver Address:

Receiver City: **ALT 29 DE LA AV LA LIBERTAD ** ESQUINA DE ABRAHAM VALDELOMAR, CASA DE 3 PISOS, PARALELA A LA AV INDEPENDIENTES (CUADRA 2)

Remitente Francisco Olejnik Maria Guevara Merced 820 Local 18 Santiago Centro SANTIAGO, SANTIAGO CENTRO Chile N° de teléfono: +56226320983 Fax: CIF / NIF: 86.966.100-7 EORI:				Proforma Invoice Fecha: 2018-10-25 N° de albarán: 8187318532 N° de Factura: ID de Exportador: Código de Exportador:			
Destinatario Karla Patricia castro Chinchay Karla Patricia castro Chinchay Calle Cesar Vallejo Mz A Lote 2 Urbanización Señor De Luren Distrito de San Miguel LIMA, SAN MIGUEL Peru N° de teléfono +5119248361 Fax: CIF / NIF: Email: jochinchay@gmail.com				Datos bancarios INN: OGRN: KPP: OKPO: Cuenta de cargo (USD / EUR) Cuenta de cargo (RUR) Entidad bancaria			
Facturado a N° de teléfono: Fax: CIF / NIF:				Referencia del envío: Referencia del destinatario: Comentarios:			
Descripción completa del contenido	Categoría Código:	Cantidad:	Valor unitario:	Subtotal Valor	Peso neto	Peso bruto	País de origen
Test Psicologico		1.00 PCS	50.00 USD	50.00 USD	0.30 kg	0.30 kg	CHILE
Total factura: 50.00 N° de líneas de artículos: 1 N° de palets: 0 Total bultos: 1.0 Motivo de la exportación: Objetos personales / No para reventa Tipo de exportación: Permanente Incoterms: Delivered Duty Unpaid Otros cargos: 0.00 Coste del transporte (si lo paga el remitente): 0.00 Coste de seguro (si lo paga el remitente): 0.00				Peso neto total: 0.30 kg Peso bruto total: 0.30 kg Código de divisa: USD Forma de pago: CIF/NIF del pagador Duty/taxes acct:Receiver Will Pay Requiere Pedimento: No Servicio de pago de aranceles e impuestos: Transportista: DHL Consignatario final: Licencia N°:			

Anexo 5. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Docente/Colaborador/Estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Karla Patricia Castro Chinchay interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Ventanilla, Pachacutec, 2018”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala psicológica: Escala de resiliencia de Wagnild y Young. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Karla Castro Chinchay

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de
DNI: acepto participar en la Investigación **“Propiedades psicométricas de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Ventanilla, Pachacutec, 2018”**; de la señorita Karla Castro Chinchay.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 6. Resultados del Piloto

Prueba Piloto

La muestra para el piloto estuvo conformada por 150 sujetos bajo el criterio de Nunnally, Este criterio nos dice que se tomarán 6 sujetos por ítems ya que es preferible tener mayor número de sujetos para la aplicación de la prueba. (Nunnally, 1978)

Alfa de Cronbach General

Estadísticos de fiabilidad	
Resiliencia	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.702	25

En la siguiente tabla observamos que la variable Resiliencia tiene una confiabilidad de .702 lo cuál significa que existe una buena confiabilidad en dicha variable. George y Mallery (2003, p.231).

Alfa de Cronbach por Dimensiones

Alfa de Cronbach por Dimensiones		
<i>Dimensión 1</i>	.658	<i>N de elementos 17</i>
<i>Dimensión 2</i>	.294	<i>N de elementos 8</i>

En la siguiente tabla se observa que la dimensión 1 (Competencia Personal) presenta una significancia de .658 lo cual quiere decir que existe confiabilidad en dicha dimensión; sin embargo, en la dimensión 2 (Aceptación de uno mismo y de la vida) presenta una significancia de .294 lo cual quiere decir que no existe confiabilidad en dicha dimensión. George y Mallery (2003, p.231)

Anexo 7. Formato de criterios de jueces

CIUDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIONES / ítems			Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida									
18	Directo	Tomo las cosas sin mucha importancia	✓		✓		✓		
19	Directo	Soy mi mejor amigo	✓		✓		✓		
20	Directo	Rara vez me pregunto de que se trata algo	✓		✓		✓		
21	Directo	Tomo las cosas día por día	✓		✓		✓		
22	Directo	Por lo general encuentro de que reírme	✓		✓		✓		
23	Directo	Mi vida tiene un sentido	✓		✓		✓		
24	Directo	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	✓		✓		✓		
25	Directo	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	✓		✓		✓		


Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ACEVEDO ROMERO ROSA VERÓNICA

DNI: 72334186

Especialidad del validador: Educativa



Rosa Verónica Acevedo Romero
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 28855

.....
**Firma del Experto Informante.
Especialidad**

04 de noviembre del 2017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DIMENSIONES / ítems			Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	Directo	Tomo las cosas sin mucha importancia	/		/		/		
19	Directo	Soy mi mejor amigo	/		/		/		
20	Directo	Rara vez me pregunto de que se trata algo	/		/		/		
21	Directo	Tomo las cosas día por día	/		/		/		
22	Directo	Por lo general encuentro de que reírme	/		/		/		
23	Directo	Mi vida tiene un sentido	/		/		/		
24	Directo	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	/		/		/		
25	Directo	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	/		/		/		

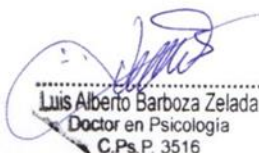
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Asesor Jurídico


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

08 de noviembre del 2017

.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº		DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida									
18	Directo	Tomo las cosas sin mucha importancia	/		/		/		
19	Directo	Soy mi mejor amigo	/		/		/		
20	Directo	Rara vez me pregunto de que se trata algo	/		/		/		
21	Directo	Tomo las cosas día por día	/		/		/		
22	Directo	Por lo general encuentro de que reírme	/		/		/		
23	Directo	Mi vida tiene un sentido	/		/		/		
24	Directo	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	/		/		/		
25	Directo	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa Ysabel Lituma Quiroz

DNI: 10719620

Especialidad del validador: Educativa

20 de noviembre del 2017

Rosa Ysabel Lituma Quiroz
Rosa Ysabel Lituma Quiroz
PSICÓLOGA
C.F. y P. 2886
Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida			Si	No	Si	No	Si	No	
18	Directo	Tomo las cosas sin mucha importancia	✓		✓		✓		
19	Directo	Soy mi mejor amigo	✓		✓		✓		
20	Directo	Rara vez me pregunto de que se trata algo	✓		✓		✓		
21	Directo	Tomo las cosas día por día	✓		✓		✓		
22	Directo	Por lo general encuentro de que reirme	✓		✓		✓		
23	Directo	Mi vida tiene un sentido	✓		✓		✓		
24	Directo	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	✓		✓		✓		
25	Directo	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): TORRES CASTILLO, ROSA MARIA

DNI: 09224823

Especialidad del validador: MG. GESTIÓN PÚBLICA


Rosa M. Torres Castillo
Psicóloga
CP-P.3663

....de noviembre del 2017

Firma del Experto Informante.
Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota. Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DIMENSIÓN 2: Aceptación de uno mismo y de la vida			Sí	No	Sí	No	Sí	No
18	Directo	Tomo las cosas sin mucha importancia	✓		✓		✓	
19	Directo	Soy mi mejor amigo	✓		✓		✓	
20	Directo	Rara vez me pregunto de que se trata algo	✓		✓		✓	
21	Directo	Tomo las cosas día por día	✓		✓		✓	
22	Directo	Por lo general encuentro de que reírme	✓		✓		✓	
23	Directo	Mi vida tiene un sentido	✓		✓		✓	
24	Directo	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada	✓		✓		✓	
25	Directo	Acepto el que existan personas a las que no le agrado	✓		✓		✓	

Observaciones:


Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Soledad Ríos Sánchez

DNI: 41692710

Especialidad del validador: Clínica y Educativa

....de noviembre del 2017


 Soledad Nancy Aurelia Ríos Sánchez
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 23483

Firma del Experto Informante.
 Especialidad

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 8. Acta de originalidad firmada por asesor (20%)

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 31-01-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Luis Alberto Barboza Zelada docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades Psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnilg y Young en adolescentes de Pachacutec,Ventanilla", de la estudiante Karla Patricia Castro Chinchay , constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 31 de Enero del 2019


.....

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada

DNI: 07068974

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 9. Print de turnitin



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young
en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018”


TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

CASTRO CHINCHAY, Karla Patricia



Anexo 10. Autorización para repositorio

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo... Karla Patricia Castro Chinchay.....
 identificado con DNI N° 44911144....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Propiedades Psicométricas de la Escala de
Resiliencia de Wagnild y Young en Adolescentes
de Pachocutec, Ventanilla
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 44911144.....

FECHA: 20 de 12 del 2018....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11. Autorización electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Castro Chinchay Karla
D.N.I. : 4791147
Domicilio : calle Cesar Vallejo MZA L12
Teléfono : Fijo : 555.2041 Móvil : 991849548
E-mail : kcastroci@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Psicología

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Castro Chinchay Karla Patricia

Título de la tesis: Propiedades Psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagner y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

17/12/2018

Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Castro Chinchay, Karla Patricia

INFORME TITULADO:

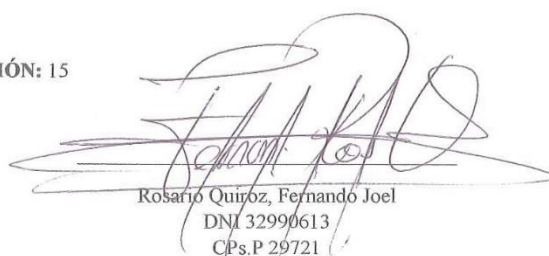
Propiedades Psicométricas de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de Pachacutec, Ventanilla, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 20/02/2019

NOTA O MENCIÓN: 15


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
Cps.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019